



「照顧兒童支援計劃」研究報告



香港城市大學
City University
of Hong Kong



天水圍社區發展網絡
Tin Shui Wai Community Development Network



香港婦女中心協會
Hong Kong Federation of Women's Centres

	頁
報告摘要	i
Executive Summary	iv
1. 前言	1
2. 研究目的	3
3. 研究方法	3
4. 不同國家照顧者支援措施的比較	3
5. 研究結果及分析	25
5.1 照顧者的狀況	25
5.1.1 照顧者的困難	25
5.1.2 照顧者貢獻的確認	29
5.2 對現存服務的經驗及意見	32
5.2.1 服務使用的情況	32
5.2.2 服務使用的困難	32
5.2.3 對服務的期望及建議	35
5.3 對照顧兒童支援計劃的意見	37
5.3.1 對六項建議的看法	37
5.3.2 對六項建議的資助形式的意見	55
5.3.3 對六項建議的申請資格的意見	58
5.3.4 六項建議排列的優次	61
6. 總結及建議	63
6.1 總結	63
6.2 建議	64
參考資料	67

報告摘要

兒童是未來的社會棟樑，故此必須確保他們有優質的成長及充份的發展機會。可惜，目前香港對照顧兒童的支援措施相當缺乏，此問題一直備受公眾關注。現今的香港仍受到傳統的性別分工觀念影響，照顧孩子的責任往往落在母親身上，嚴重影響他們參與勞動市場、公共事務及個人發展。由於家庭照顧者的工作是無酬勞動，以致在經濟上需要依賴他人，而且很大機會陷入貧困處境，尤其是單親媽媽及新來港婦女在缺乏支援下，生活處境更加困難。除了全職照顧者，部份婦女需要同時工作和照顧家人，當中有不少婦女因照顧重擔而放棄全職工作，改為從事兼職工作。既要工作又要照顧家庭，雙職壓力及困難實不容忽視。一直以來，香港特區政府沒有著力改善家庭照顧者的困境。雖然，現時有不同的兒童照顧服務，但這些服務均未能滿足低收入家庭的需求。照顧者付出的精神和時間很多，亦因繁重的照顧工作而需要犧牲個人發展機會。他們對下一代勞心勞力的照料和栽培，減輕政府在提供育兒服務的負擔。照顧者無私、無酬地為社會的未來獻上了下半生，社會實不應長久依賴照顧者的無酬勞動，應該確認他們的貢獻。

如何確認照顧者的貢獻及他們需要那方面的支援？是次研究的目的是要了解照顧者的困難和需要，並搜集西方及亞洲各地區現時推行的照顧兒童支援及照顧者津貼的形式，探討照顧者對不同形式的照顧兒童支援或津貼的意見。研究主要採用質性研究方法(qualitative research method)。搜集資料分兩部份：(1)審閱不同國家及地區的照顧兒童的支援及津貼的文件，包括：加拿大、瑞典、英國、台灣、新加坡及日本。(2)在2012年6至8月期間，以聚焦小組形式訪問了45位不同持份者，包括全職照顧者、從事兼職或全職工作的

照顧者、特殊需要兒童的照顧者、單親及男性照顧者等。他們主要來自深水埗和天水圍兩區。

研究結果顯示，照顧子女所面對的困難主要有四方面：(1)經濟上的壓力；(2)精神上的壓力；(3)照顧工作影響就業及個人發展；及(4)缺乏支援。不同年齡子女的照顧者均有不同經驗。大部份受訪者認為照顧者的貢獻應該得到社會確認，理由包括：(1)精神上得到安慰；(2)肯定他們的社會價值；(3)經濟上的支援；及(4)可平衡家庭及工作的需要。但亦有部份認為不需要，原因主要是：(1)養兒育女是父母的責任；(2)擔心強化婦女作為照顧者的角色。事實上，表示不需要確認照顧者的貢獻的被訪者並非完全反對政府給予支援。相反，他們認為只需要為經濟困難的家庭提供支援，或認為改善託兒服務及減低服務收費比為照顧者提供津貼更實際。

此外，受訪者普遍對現有的照顧兒童服務不太滿意，批評包括：(1)服務不足；(2)服務欠缺彈性；(3)對服務欠缺信心；(4)服務宣傳不足；及(5)收費昂貴。綜合以上批評，現時支援兒童照顧的服務有很多不足的地方。因此，他們有以下期望：(1)服務規劃方面——設立更完善及多元的託兒服務，因應不同家庭的需要協助照顧兒童，以便他們安心工作，維持家庭經濟。(2)收費方面——服務收費釐定於照顧者可負擔的水平，並檢討殘障兒童的資助金額。

根據香港的現況，我們建議作出以下六項較重要的照顧兒童及照顧者支援措施，包括：(1)全民照顧兒童津貼、(2)特殊需要照顧者津貼、(3)全職照顧者休假津貼、(4)單親津貼、(5)職前父母託兒津貼以及(6)在職父/母託兒津貼。並通過聚焦小組，讓參加者就這六項支援措施作較深入

的討論，範圍包括對照顧者的重要性、可行性、提供形式及緩急次序等。結果顯示大部份受訪照顧者贊成推行所有措施，理由及擔憂各有不同。當中最多被訪者贊成推行全民照顧兒童津貼，其次是特殊需要照顧者津貼。

贊成推行全民照顧兒童津貼的原因包括：(1)改善孩子的基本生活物資；(2)津貼可幫助培育孩子，讓他們有優質的教育及發展；(3)可減輕照顧者因照顧兒童上的開支帶來的精神壓力；(4)兒童是社會未來的棟樑，日後貢獻社會，故政府需要有所投資；(5)可以鼓勵生育；(6)外國早已有不同措施照顧兒童，香港不應該落後於人。同時，亦有部份參加者表示不贊成或不肯定，認為照顧孩子是父母責任，不應該期望政府有任何額外資助；也有照顧者擔心津貼加重政府負擔，建議只幫助有特殊需要的兒童或低收入家庭。

另一方面，贊成特殊需要照顧者津貼的原因包括：(1)特殊照顧工作非常繁重辛苦，承受的精神壓力比一般照顧者更大，社會應該予以支援；(2)有特殊需要的孩子可能一生都需要人照顧，津貼可作為補償照顧者的付出；(3)照顧者往往因為要照顧有特殊需要的孩子而無法出外工作，津貼可減輕照顧者在經濟上的壓力；(4)津貼作為對照顧者表示一點社會的關心、安慰及鼓勵；(5)現時的服務和措施皆不足，未能滿足到特殊需要兒童的照顧及成長需要，津貼可補助照料孩子所需的費用及(6)確認全職照顧特殊需要孩子是一份工作，社會應該給予工資。而不贊成此津貼的受訪者，擔心津貼會否與現時已有的措施及其他各項津貼混淆，建議先要審視已過時的政策。

是次研究經了解不同國家和地區在照顧兒童及照顧者支援的措施，並藉聚焦小組討論照顧者切身處地的問題和需要。我們得出以下總結：(1)

是次研究參考的國家和地區在兒童照顧方面的措施皆比香港優勝；(2)提供多元兒童服務及支援措施才是最有效的長遠發展策略，一方面可解決照顧者的困難，同時提供更多選擇予照顧者；(3)照顧者的貢獻應得到確認；(4)香港政府應該改善兒童照顧的相關措施，釋放婦女的勞動力，增加他們的就業機會；(5)兒童照顧是無可避免的議題，政府迴避或拖延，只會加深日後的家庭和社會問題；(6)為免產生更多家庭及社會問題，平衡家庭及工作的措施不可或缺，政府應積極面對，提供資源解決相關問題。

基於上述分析，研究小組建議作出以下兩方面的措施：(1)經濟上的援助；(2)服務及社會政策上的配合。經濟上的援助方面，我們建議盡快落實提供全民照顧兒童津貼和特殊需要照顧者津貼，兩項措施均能即時減輕照顧者在照顧兒童方面的經濟壓力，減低兒童處於貧窮的危機，亦令照顧者的付出和貢獻得到確認。至於其他形式的津貼，我們認為有其存在的價值，但以緩急次序及社會情況，我們建議政府應該探討其實施的可行性。

是次研究雖然集中在照顧兒童的經濟援助，但研究資料顯示，服務的供應有著相輔相成的作用，缺一不可。因此，除了建議增加上述兩項額外津貼，我們認為要有效解決兒童照顧及照顧者的問題，改善及落實一些配合的措施是刻不容緩，包括：(1)政府有必要增撥資源推動託兒服務；(2)積極推動家庭友善僱傭政策，增加婦女加入勞動市場的機會；(3)設立兼職保障，鼓勵從事兼顧照顧工作的勞動者就業；(4)訂立全民退休保障制度，確認照顧者的貢獻，免陷於貧窮的危機；(5)推動性別平等教育，鼓勵男女共同分擔照顧責任。

Executive Summary

Children are the future of a society, and therefore they need to have quality care and opportunities for development. However, the existing support for children in Hong Kong is far from adequate and public concern regarding its provision has continued to persist for decades. To date, following traditional gendered division of labour in Hong Kong, women are assumed to be natural carers who should take up the major duties in child care. These caring duties however, have great consequences for women's participation in society, in the labour market, in public affairs as well as in their personal development. Being full-time carers, lone mothers and women newly arrived from mainland China, are likely to experience economic dependency and to be trapped in poverty because care work is unpaid work. In some cases, some women may have to change from full-time jobs to part-time jobs so that they can work outside the family and take care of their family members at the same time. This double burden of caregivers should not be overlooked and for some time very little has been done by the SAR government in Hong Kong to ease the burden of carers. In Hong Kong, although there are different kinds of child care services, these services overall are far from adequate to meet the demands of low-income families. These carers have to spend much of their time and efforts to take care of their families at the expense of their own development. In fact, the unpaid work of carers has reduced government expenses for social services, and therefore, their contributions need to be recognized by society.

How can we recognize the contribution of carers and in what ways do they need support? The aim of this research therefore was to understand the needs and difficulties faced by carers and to collect the views of stakeholders on different forms of support and allowances for carers. The study adopted a qualitative research method, which consists of two components: (1) documentation of various types of child care support and allowances of different countries and regions, namely Canada, Sweden, Britain, Taiwan, Singapore and Japan; (2) focus group interviews among 45 stakeholders, including full-time carers, carers with part-time jobs, carers with full-time jobs, lone parents and male carers, during June to August 2012. Interviewees of these focus groups were mainly came from Sham Shui Po and Tin Shui Wai districts.

Findings of the study showed that there were four major difficulties faced by carers: (1) financial pressure, (2) psychological pressure, (3) the impacts on their employment and personal development, and (4) lack of support. Carers with children of different ages had different levels of difficulties. Most of the respondents in this study agreed that the contribution of carers should be recognized by society for the following reasons: (1) emotional support, (2) affirmation of their social value, (3) economic support, and (4) balance between family and work. However, there were other respondents who disagreed that their contributions should be recognized. The reasons were: (1) raising children was the responsibility

of the parents; and (2) recognition may reinforce the role of women as carers. This group of respondents was not totally against the idea of getting support from the government, but they simply thought that it would be more practical to target support to those families with financial difficulties. Some also felt that it was more important to improve existing childcare services and to lower service charges rather than provide allowances to the carers.

In this study, respondents were generally dissatisfied with the existing child care services. Criticisms include: (1) inadequate service provisions, (2) inflexible services, (3) lack of confidence in the services, (4) inadequate publicity of services, and (5) very high service charges. In order to improve existing child care services, respondents of this study offered the following two suggestions from two aspects: (1) service planning aspect – to provide variant forms of comprehensive child care services for the families in need so that women could work outside the family; (2) service charges aspect – to provide affordable child care services to low-income families, and to review the social assistance provisions to children with disabilities as well.

Based on the initial findings of this study and our understanding of the social situation in Hong Kong, we then proposed six types of allowances to support caregivers in Hong Kong namely: (1) Universal Childcare Allowance, (2) Allowance for Carers of Children with Special Needs, (3) Vacation Allowance for Full-time Carers, (4) Lone-parent Allowance, (5) Preemployment Parent's Allowance and (6) Working Parent's Allowance. In focus group interviews, we invited participants to express their views on the importance, feasibilities, and

priorities of the six proposed allowances. The responses showed that respondents welcomed all these support for carers though the rationale behind them varied. Amongst the six proposed allowances, the respondents gave highest priority to the Universal Childcare Allowance, followed by Allowance for Carers of Children with Special Needs.

The reasons for supporting the introduction of Universal Childcare Allowance were: (1) the allowance would help improve the basic living standard of children; (2) the allowance would give better chance for children to receive quality education and development; (3) the allowance could reduce the pressure of caregivers on childcare expenses; (4) the allowance would be a kind of social investment; (5) the allowance could increase birth rate; (6) Hong Kong should not be lagging behind the other countries studied, which had introduced similar allowances for many years. In the meantime, some respondents disagreed with or were unsure about these allowances as they thought that it was a parental responsibility to take care of their children and hence should not expect the government to give any other additional subsidy, while some other were worried about increasing the burden of the government by giving out these allowances and they therefore suggested assistance to be offered to children with special needs or to low-income families.

The reasons for supporting the introduction of Allowance for Carers of Children with Special Needs were: (1) taking care of children with special needs was very hard work and deserved social support; (2) taking care of children with special needs was a life-long process, and the allowance should be regarded

as kind of compensation for carers; (3) carers were unable to work outside the family and the allowance could serve to relieve their financial pressure; (4) the allowance symbolized the care and concern of the society to carers; (5) the allowance could be used to subsidize the expenses on buying services for children with special needs; (6) caring was work and therefore should be paid. For those who did not support the idea of introducing a Carer Allowance, the reason was that such an allowance may cause confusion to the existing social support measures as there were already various form of allowances in place. They suggested that the government should review the existing policies and measures so as to improve the situation.

To conclude, findings of the study suggest that: (1) childcare support in the six countries and regions namely Canada, Sweden, Britain, Taiwan, Singapore and Japan are better than that in Hong Kong; (2) providing quality and adequate childcare services and support to families should be regarded as a long-term development strategy in society; (3) contribution made by carers should be recognized; (4) the government should step up improvements in the existing child care services and support to low-income families so as to increase the female labour force participation rate in Hong Kong; (5) childcare is a public issue that required close attention rather than avoidance so as not to exacerbate family and social problems; (6) work-life balance posed another issue that the government needed to address to in order to minimize the causes of family and social problems.

Based on these findings, the research team therefore suggests the following

measures to support carers in Hong Kong: (1) financial assistance, and (2) social service provisions. For financial assistance, we strongly urge the SAR government to introduce two allowances for caregivers namely: the Universal Childcare Allowance and Allowance for Carers of Children with Special Needs in the near future. Both allowances are significant in three ways: (1) they help to relieve the financial pressure of carers from low-income families; (2) they help to reduce the risk of children living in poverty; (3) they serve as a recognition of the contribution of carers. The research team realize that priority should be set for the implementation of the proposed allowances, and propose that the government should introduce the two allowances mentioned, namely the Universal Childcare Allowance and the Allowance for Carers of Children with Special Needs first, followed by a feasibility study on the other four proposed allowances.

Although the study appears to focus mainly on the financial assistance to carers, other child care service provisions are equally important to solve the problems faced by carers. In this regard, apart from the two proposed allowances, we also suggest the government take up the following measures: (1) to allocate more resources to improve child care services in Hong Kong; (2) to put more effort in the implementation of family-friendly policy; (3) to increase the legal protection for part-time workers and to encourage part-time carers to join the labour market; (4) to set up a universal retirement protection scheme so that full-time carers would not run the risk of living in poverty in their later life; (5) to promote gender equality education and to encourage equal share in caring duties between men and women.

1. 前言

根據香港《2011年人口普查》統計報告資料，現時香港的兒童人口中，15歲以下有823,560人。4歲以下有249,235人，10至14歲有331,116人，5至9歲則有243,209人(政府統計處，2012a)。兒童是社會的未來棟樑，故此必須確保他們有優質的成長及充份發展的機會。這個是國際社會認同的目標，正如聯合國在《世界人權宣言》中第25條第二段申明：「母親和兒童有權享受特別照顧和協助。一切兒童，無論婚生或非婚生，都應享受同樣的社會保護」。與此同時，《兒童權利公約第18條》亦指出：「為保證和促進本公約所列舉的權利，締約國應在父母和法定監護人履行其撫養兒童的責任方面給予適當協助，並應確保發展育兒機構、設施和服務……締約國應採取一切適當措施確保就業父母的子女有權享受他們有資格得到的託兒服務和設施」。中國作為締約國之一，故回歸後，此公約亦適用於香港。

可惜，目前香港政府對照顧兒童的支援措施相當缺乏並一直備受公眾關注。現今的香港仍受到傳統的性別分工觀念影響，照顧孩子的責任往往落在母親身上。照顧的責任嚴重影響婦女參與勞動市場、公共事務以及個人發展。香港婦女的勞動人口參與率向來相對男士為低。根據2011年的統計資料顯示，女性的勞動人口參與率為49.1%，而男性則68.4%(政府統計處，2012b)，數字比其他國家為低(美國的女性勞動人口參與率為58.6%，瑞典為67.4%，加拿大為62.4%¹，新加坡為57%²)。此外，全職照顧者亦以女性為主。現時全港有673,300全職照顧者(料理家務者)，女性佔97.8%(政府統計處，2012b)。

由婦女承擔照顧者責任有兩種情況：(1)全職照顧者；(2)雙職照顧者。首先，由於照顧家庭的工作是無酬勞動，因此，當成為全職家庭照顧者後，經濟上便需要依賴他人，而且很大機會陷入貧困處境，尤其是單親媽媽及新來港婦女在缺乏支援之下，生活處境更加困難(Leung, 1998；梁麗清及何芝君2001)。作為全職照顧者，除了經濟上面對壓力及困難外，照顧工作繁重，尤其是與受照顧者同住及在無人分擔照顧工作的情況下，照顧工作所需的時間甚至比一般44小時的工時還要長，當中更有不少照顧者需要每星期花超過72小時在照顧工作上。與此同時，照顧者的健康狀況普遍欠佳，在身體及情緒上均出現不同類型的症狀(香港婦女中心協會，2011)。除了全職照顧者，部份婦女除了工作也需要照顧家人。為了兼顧照顧責任，有部份參與勞動市場的婦女只能放棄全職而從事兼職工作。而從事兼職工作的人口中，女和男的比例是5：9。女性從事兼職工作的原因與男性有明顯差別。因照顧兒童、長者或殘疾患病的家人而從事兼職工作的女性佔56.5%，男性因相同原因從事兼職工作的只佔2.8%(婦女事務委員會，2011)。可見在職婦女也不能避免承擔照顧工作。相對來說，女性要兼顧工作及照顧家庭的雙職壓力及困難確實是不容忽視的。

一直以來，香港特區政府沒有著力改善家庭照顧者的困境。雖然，現時有不同的兒童照顧服務，例如日間幼兒服務專為有需要的家長提供6歲以下兒童的照顧服務，包括幼兒中心、延長時間服務、暫託幼兒服務、互助幼兒中心(MHCCC)

¹ 美國、瑞典及加拿大2010年的女性勞動人口參與率參考國際勞工組織(ILO)網站。

² 新加坡2011年的女性勞動人口參與率參考新加坡統計局網站。

等，但這些服務均未能滿足低收入家庭的需求。加上服務資助非常有限，部份低收入家長難以負擔服務費用。為此，香港一些婦女團體於十數年來不斷敦促政府提供多元化的照顧兒童支援服務，例如建議參考其他發展中國家推行照顧兒童津貼。這項支援措施一方面可以減輕全職照顧者的經濟負擔，另一方面又可以增加婦女參與勞動市場的機會，更可減輕婦女承擔雙職的壓力(香港婦女中心協會，2011；香港婦女勞工協會等，2012)。照顧者付出的精神及時間都相當多，他們很多時因繁重的照顧工作而犧牲個人的發展機會。他們對下一代勞心又勞力的照料和栽培，減輕了政府在提供育兒服務方面的負擔。照顧者無私、無酬地為社會未來獻上了下半生，社會不應該一直依賴照顧者的無酬勞動而忽略他們的需要，更應該確認他們的貢獻。

如何確認照顧者的貢獻及他們需要那方面的支援，這些都是社會一直關心的議題。為此，香港婦女中心協會與天水圍社區發展網絡合作，委託香港城市大學應用社會科學系梁麗清博士研究有關照顧兒童的支援計劃。研究於2012年4月開展進行，希望藉此了解照顧者在照顧子女所面對的困難和需要，以及他們對不同的照顧兒童支援計劃的意見。研究結果將有助為香港制定適切的照顧兒童支援政策及落實執行，讓婦女有更多生活選擇，以平衡他們在家庭與工作方面所承受的壓力。

2. 研究目的

本研究的主要目的是了解照顧者的需要，並搜集照顧者對不同形式的照顧兒童支援措施或津貼的意見。然而，是次研究有關支援的範疇主要放在經濟上的援助，不包括服務層面。具體目標有三項：

1. 搜集西方及亞洲各地區所推行的照顧兒童支援及照顧者津貼的形式；
2. 了解婦女在照顧兒童上面對的困難和需要；
3. 探討照顧者對不同模式的照顧兒童援助或照顧者津貼的意見。

3. 研究方法

是次研究主要採用質性研究方法(qualitative research method)。搜集資料分兩部份：(1)審閱不同國家和地區的照顧兒童的支援及津貼的文件，包括：瑞典、英國、加拿大、新加坡、日本及台灣。(2)以聚焦小組形式訪問不同持份者，包括全職照顧者、從事兼職或全職工作的照顧者、特殊需要兒童的照顧者、單親及男性照顧者等。

(1) 文件審閱 (Documentation)

很多國家在發展兒童照顧政策及對照顧者支援方面已經有豐富經驗。西方國家例如瑞典、丹麥、美國、英國、加拿大、法國及澳洲等。是次研究除了審視西方國家的經驗外，我們也特別注意亞洲國家或華人社會如新加坡、台灣及日本等地的經驗。因為這些國家和地區所抱持的儒家文化與香港相類似。是次研究，我們共選取六個國家和地區作為主要參考對象，包括：加拿大、瑞典、英國、新加坡、台灣及日本。

(2) 聚焦小組 (Focus group interviews)

照顧者的家庭背景、經濟狀況及照顧經驗均會影響到他們對兒童照顧政策的需求。因此，研究小組特意邀請不同背景的照顧者，主要是婦女參加聚焦小組的討論。研究對象須具備以下兩個條件：(1)家中主要的照顧者；(2)與16歲或以下兒童同住。照顧者的背景包括：全職照顧者、從事兼職或全職工作的照顧者、特殊需要兒童的照顧者、單親及男性照顧者等。他們主要來自深水埗

和天水圍。選擇這兩區的原因主要是兩區均居住了較多低收入家庭，單親及新來港婦女；而不同之處則在於深水埗位處市區，就業機會及支援網絡都較天水圍為佳。聚焦小組在2012年6至8月期間進行，合共舉行了11次小組討論，當中有一組是男性照顧者。每次小組大約有4至6位參加者。訪問以錄音進行，並以逐字稿記錄及分析。

4. 不同國家照顧者支援措施的比較

為了解不同國家和地區在照顧兒童及照顧者支援的措施，本研究嘗試搜集這些國家和地區在相關方面的政策和措施，包括加拿大、瑞典、英國、新加坡、台灣及日本。支援措施主要有三方面，包括：全民性措施、針對有特別需要人士的措施與就業相關的措施等。詳細資料列於下表：

表一：六個國家或地區對照顧者的支援措施概覽

	措施名稱	金額	申請資格	備註
全民性措施	加拿大 ³			
	全民子女照顧福利 Universal Child Care Benefit (UCCB)	每名兒童每月 100 加元	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 與 6 歲或以下的子女同住 ➢ 申請人可以是父母 / 外祖父母或祖父母 / 監護人 ➢ 加拿大居民 ➢ 申請人或其配偶 / 同居伴侶必須為公民 / 永久居民 / 受保護人士 / 臨時居民 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 此項福利是應課稅收入，必須報稅 ➢ 款項以自動轉帳或支票方式發放 ➢ 只須由配偶其中一人報稅，通常為淨收入較低一方 ➢ 由2011年7月起，每位擁有共同撫養權的合資格家長將按月平均獲發款項
	加拿大子女稅務福利 Canada Child Tax Benefit (CCTB)	基本福利 1) 第 1、2 名子女，每人每月 113 加元 2) 第 3 名及以後子女，每人每月 121.8 加元 全國子女福利補助 i) 首名子女：每月 176.5 加元 ii) 次名子女：每月 156.08 加元 iii) 第 3 名及以後子女：每月 148.5 加元	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 與 18 歲以下的子女同住的家長或擁有該子女的共同撫養權的家長 ➢ 該子女的主要照顧者 ➢ 加拿大居民 ➢ 申請人或其配偶 / 同居伴侶必須為公民 / 永久居民 / 受保護人士 / 臨時居民 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 按月發放免稅福利 ➢ 由 2011 年 7 月至 2012 年 6 月，計算福利的方法將按照： <ul style="list-style-type: none"> i) 合資格子女的數目及其年齡 ii) 所居住的省份或區域 iii) 在基線 (base year) 2010 年內經調整後的家庭淨收入

³ 加拿大與香港的兌換率：1 加元 = 7.8 港元

	措施名稱	金額	申請資格	備註
				iv) 子女是否符合申領傷健稅項減免的資格 基本福利： ➤ 若經調整後的家庭淨收入多於 41,544 加元，基本福利將被扣減，每名子女被扣減的金額為經調整後的家庭淨收入中的 2% ➤ 凡有兩名或以上子女的家庭，被扣減的金額為經調整後的家庭淨收入中的 4% 全國子女福利補助： ➤ 針對有子女的低收入家庭 ➤ 按月發放福利 ➤ 若經調整後的家庭淨收入多於 24,683 加元，每名子女被扣減的金額為經調整後的家庭淨收入中的 12.2% ➤ 凡有兩名子女的家庭，將削減 23% ➤ 凡有 3 名或以上子女的家庭，將削減 33.3%
	瑞典 ⁴			
	1.1 子女津貼 Child Allowance	每月 1,050 瑞典克朗	所有現居於瑞典 16 歲以下的子女	➤ 由子女出生月開始發放 ➤ 向其中一位擁有子女撫養權的家長 / 母親 / 監護人發放
	1.2 在學津貼 Study Allowance	每月 1,050 瑞典克朗	16 歲或以上就讀高中的子女	

⁴ 瑞典與香港的兌換率：1 瑞典克朗 = 1.14 港元

措施名稱	金額	申請資格	備註
1.3 延伸子女津貼 Extended child allowance	每月 1,050 瑞典克朗	16 歲或以上就讀於強制或特殊學校的子女	
1.4 大家庭補助 Large family supplement	資助金額按子女數目而定，2 至 5 名子女的補助由 150 至 2,864 瑞典克朗不等	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 最少已有兩名子女領取子女津貼的家庭 ➢ 仍與父母同住，於強制、高中或特殊學校就讀全日制課程及未婚的 16 至 20 歲子女 	
英國 ⁵			
子女福利 Child Benefit	津貼金額以每星期計： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 首名或獨生子女：20.3 英鎊 ➢ 每名額外子女：13.4 英鎊 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 16 歲或以下的子女或 ➢ 16 至 20 歲，仍然在學或接受訓練並符合領取子女福利的資格或 ➢ 18 歲以下，最近離開學院或訓練，但必須已向有關當局登記工作、教育或訓練 ➢ 同一名子女只能由其中一位家長申請有關福利 ➢ 包括寄養或領養家長 <p>如申請人為新移民： 必須現居於英國與子女同住</p> <ol style="list-style-type: none"> 必須「通常居住」在英國，其主要家庭在此 擁有英國「居留權」 負責照顧同住的子女 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 由 2011 年 4 月 6 日起，子女福利的金額在 3 年內維持不變 ➢ 如果兩個家庭重組一個新家庭，只有最年長的子女符合領取較高金額的資格 ➢ 如果一個家庭分拆，其中一位家長可為最年長的子女領取較高金額 ➢ 每 4 星期直接存入申請人的銀行戶口 ➢ 免稅收入
監護人津貼 Guardian's Allowance	津貼金額以每星期計： 14.75 英鎊 (2011 年 4 月至 2014 年)	<p>監護人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 正養育別人的子女 ➢ 該兒童的其中一名家長或雙親已故 ➢ 所養育的兒童符合領取子女福利的資格 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 每 4 星期直接存入任何銀行戶口 ➢ 免稅收入

⁵ 英國與香港的兌換率：1 英鎊 = 12.5 港元

	措施名稱	金額	申請資格	備註
			<p>該兒童的家長：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 其中一位必須於英國出生 ➤ 由該家長去世那天起計，其中一位必須於 16 歲起，曾兩年內於英國連續居住至少 52 週 <p>如果該兒童只有一位家長去世，只要符合以下任何條件，申請人可獲發監護人津貼：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 不知道在生的家長在那裡，那對父母離異或他們與伴侶分開，只要在生的家長沒有該子女的撫養權及並非養育他們 ➤ 該兒童的父母沒有結婚及其母親已故，但不知其生父是誰 ➤ 由已故家長去世那天起，在生的家長至少仍需於獄中服刑兩年或被法庭勒令在醫院拘留 	
	<p>健康起步 [2006 年 11 月] Healthy Start</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 懷孕婦女及其 1 至 4 歲子女：每星期 3.1 英鎊現金券 ➤ 1 歲以下的子女獲得每星期 6.2 英鎊現金券 	<p>已懷孕 10 週或有一名 4 歲以下的子女，及申請人或申請人的家人正領取：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 入息援助 ➤ 根據入息發放求職者津貼 ➤ 與收入掛鉤就業及支援津貼 ➤ 子女扣稅（並非工作扣稅，除非申請人的家人正獲取額外工作扣稅）及每年家庭收入為 16,290 英鎊或更少（2012/13） ➤ 包含一個殘障或嚴重殘障元素的工作扣稅及 18 歲以下和懷孕 	<p>一個需經入息審查的計劃，提供可於本地商舖使用的現金券</p> <p>參與商舖類別：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 街頭小店 ➤ 食物聯盟 ➤ 菜販 ➤ 市場貨攤 ➤ 運送牛奶馬車或貨車 ➤ 藥房 ➤ 超級市場 <p>可用現金券換領的食物：牛奶、新鮮或急凍水果和蔬菜、幼兒奶粉</p>

措施名稱	金額	申請資格	備註
新加坡 ⁶			
中心為本幼兒及兒童照顧資助 Centre-based Infant and child care subsidies	資助金額按所使用的照顧時間及家長是否在職而定： ➤ 幼兒：由 55 至 600 新加坡元不等 ➤ 兒童：由 55 至 300 新加坡元不等	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 幼兒照顧資助(Infant Care Subsidy) 2 至 18 個月大的幼兒，須為新加坡公民 ➤ 兒童照顧資助(Child Care Subsidy) 18 個月以上至 7 歲的兒童，須為新加坡公民 ➤ * 在職或非在職母親 / 單親父親 ➤ * 在職母親必須每個月至少工作 56 小時 	家長將通過託兒機構獲得政府提供的每月資助，家長只需支付扣除資助後的費用 例子： 其子女使用全日託兒服務的在職母親：全日託兒費用：600 新加坡元 ➤ 政府託兒資助：300 新加坡元； ➤ 由在職母親支付的淨費用：300 新加坡元
子女發展共同儲蓄（嬰兒獎勵）計劃 - 現金獎勵 Child Development Co-Savings (Baby Bonus) Scheme - Cash gift	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 首名及次名子女：4,000 新加坡元 ➤ 第 3 及第 4 名子女：6,000 新加坡元 	每個家庭最多給予 4 名子女	
台灣 ⁷			
保母托育補助	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 一般家庭：申請人經稅捐稽徵機關核定之最近 1 年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅（稅率未達 20% 者，補助每位幼兒每月最高 3,000 新台幣） ➤ 中低收入戶：每月補助 4,000 新台幣 ➤ 低收入戶及弱勢家庭每月補助 5,000 新台幣 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 家中有未滿兩歲幼兒之家長 ➤ 社區保母系統、合法立案之託嬰中心（含託兒所兼辦） ➤ 保母人員：須取得保母人員技術證 	
三位子女以上家庭部分托育費用補助	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 一般家庭：每名幼兒每月最高 3,000 新台幣 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 一般家庭：戶籍登記為同一母親或父親，有 3 位以上子女之家庭，其未滿兩歲幼兒需送請保母人員照顧者 	本補助不得與勞保、公保、軍保育嬰留職津貼、父母未就業家庭育兒津貼重複申請

⁶ 新加坡與香港的兌換率：1 新幣 = 6.2 港元

⁷ 台灣與香港的兌換率：1 港元 = 4 新台幣

	措施名稱	金額	申請資格	備註
		➤ 弱勢家庭：中低收入戶每名幼兒每月最高 4,000 新台幣；低收入戶、家有未滿兩歲之發展遲緩或身心障礙幼兒之家庭、特殊境遇家庭、高風險家庭每名幼兒每月最高 5,000 新台幣	➤ 弱勢家庭：中低收入戶、低收入戶、家有未滿兩歲之發展遲緩或身心障礙幼兒之家庭、特殊境遇家庭、高風險家庭，戶籍登記為同一母親或父親，有 3 位以上子女之家庭，其未滿兩歲幼兒需送請保母人員照顧者	
	助妳好孕 - 育兒津貼	每名未滿 5 歲子女每月發放 2,500 新台幣	➤ 照顧 5 歲以下子女 ➤ 子女及申請人設籍，並實際居住台北市滿一年以上 ➤ 申請人經稅捐稽徵機關核定之最近一年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達 20%。申請人由納稅義務人申報為受扶養人，其納稅義務人有本款情事，亦同樣符合資格 ➤ 子女未經政府公費安置收容 ➤ 子女未領有政府低收入戶生活補助、危機家庭子女及少年生活補助或其他生活類之補助或津貼 ➤ 符合下列情形之一者，不受前項第二款之限制： i) 子女未滿 1 歲，其出生登記於台北市，且戶籍未有遷出台北市記錄。(除子女外，父母仍需設籍並實際居住台北市滿一年以上) ii) 申請人一方為在台灣地區無戶籍國民、大陸地區人民或外籍人士。(但仍須實際居住台北市滿一年，另其配偶及子女仍需設籍並實際居住台北市滿一年以上)	「父母未就業家庭育兒津貼」與「台北市育兒津貼」同屬生活類補助，故同時符合該兩項津貼者，只可二擇其一申請

	措施名稱	金額	申請資格	備註
	日本 ⁸			
針對特殊需要人士的措施	兒童津貼 Child Allowance	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 4人家庭的收入少於9,600,000日圓 <ul style="list-style-type: none"> i) 3歲以下：每月津貼15,000日圓 ii) 3歲以上至小學畢業：每月津貼10,000日圓(首、次名兒童) iii) 3歲以上至小學畢業：每月津貼15,000日圓(第3名及其後的兒童) iv) 初中學生每月津貼10,000日圓 ➤ 4人家庭的收入高於9,600,000日圓：特別臨時津貼(Special Interim Allowances) 每月津貼5,000日圓 		
	加拿大			
	傷殘扣稅 Disability Tax Credit (DTC)	可申報減免的金額是合資格支出扣除少於2,052加元或受養人年度淨收入的3%	家長/配偶/合法伴侶，並照顧於1994年或之後出生，有嚴重及長期身體或精神殘障的子女	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 每位受養人的醫療開支 ➤ 自2011年起，每位合資格的受養人的最高申報上限10,000加元已取消
	兒童照顧開支 Child care expenses	任何於1994年或以後出生的兒童；若該兒童於整年內與雙親同住，每位家長每年可獲2,131加元	申請人照顧同住的合資格兒童： <ul style="list-style-type: none"> ➤ 2011年間，申請人曾支援一位受養人；及 ➤ 申請人曾與受養人同住在一間由她/他打理的居所(大多數時間在加拿大)，申請人不能替訪客申請此補助 ➤ 2011年間，申請人曾經因為賺取收入、上學或進行研究而聘請某人照顧該兒童 	可申報開支： <ul style="list-style-type: none"> ➤ 提供兒童照顧服務的照顧者 ➤ 日間育嬰及託兒中心 ➤ 日間照顧及日間體育學校 ➤ 寄宿學校、寄宿體育學校或宿營

⁸ 日本與香港的兌換率：100日圓 = 9.8港元

措施名稱	金額	申請資格	備註
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ 與及受養人應為：申請人有血緣關係、婚姻關係、合法同居或領養的子女、外孫子女、孫子女、兄弟姊妹，須 18 歲以下或有身體或精神殘障 	
領養開支 Adoption expenses	每名兒童的最高申報額為每年 11,128 加元	18 歲以下的領養子女的領養家長	<p>只要總申報金額不多於平分後金額，兩名領養家長可平分資助</p> <p>可申報的開支包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> i) 支付給政府認可的領養機構的費用 ii) 有關該兒童的領養程度的法庭費用及法律及行政費用 iii) 該兒童和領養家長合理和必需的交通及生活開支文件翻譯費 iv) 支付予外國機構的代理費 v) 有關辦理該兒童的移民的代理費 vi) 其他有關領養的合理開支
瑞典			
子女照顧津貼 Childcare Allowance	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 全額津貼：基本物價金額的 250% ➤ 2011 年子女照顧津貼的全額為每月 8,917 瑞典克朗 ➤ 津貼按子女的照顧需要多少而分四個等級：全額、75%、50% 及 25% 津貼 ➤ 特別津貼：基本物價金額的 36% 或 62.5%。以 2011 年計，分別是每月 1,284 或 2,229 瑞典克朗 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 病童 / 殘障兒童 ➤ 需要至少 6 個月以上的特別監督和照顧可支付予： <ul style="list-style-type: none"> — 家長 — 擁有撫養權的家長 — 領養家長 — 與家長同住的人，此人須： <ul style="list-style-type: none"> • 與該家長有 / 曾有自己的子女 • 與該家長有 / 曾有婚姻關係 • 與該家長是 / 曾是合法伴侶 	家長不能同時領取子女照顧津貼和暫時家長福利自該子女出生直至她 / 他年滿 19 歲那年的 6 月份止

措施名稱	金額	申請資格	備註
贍養費援助 Maintenance Support	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 全額贍養費：每月 1,273 瑞典克朗 ➤ 補助津貼：每月達致 1,273 瑞典克朗的剩餘金額 ➤ 需經入息審查贍養費援助（供另類居民申請）：每月每位家長 636 瑞典克朗 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 該子女的家長並非同住 ➤ 若該子女 18 歲以下，她／他必須與擁有其撫養權並已登記人口的家長同住 ➤ 該子女和家長必須與瑞典居住 <p>如果那位需支付贍養費的家長：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 不支付任何贍養費 ➤ 支付的金額少於每月 1,273 瑞典克朗 ➤ 不能確保該兒童從另一個途徑獲取相關贍養費 	如果該子女的收入超出 48,000 瑞典克朗，贍養費援助將減半
英國			
喪偶家長津貼 Widowed Parent's Allowance	最高金額：每月 105.95 英鎊	<p>以下各項適用：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 正養育一名 19 歲以下（或於某些情況下，20 歲以下）的子女或年青人，正領取退休福利 ➤ 丈夫、妻子或合法伴侶已故 ➤ 丈夫、妻子或合法伴侶曾支付國家保險基金 <p>同時，如果：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 正懷有年長的丈夫或年長的合法伴侶的孩子（經人工受孕） ➤ 丈夫、妻子或合法伴侶因工去世，即使他們沒有支付國家保險基金 <p>不適用：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 你與丈夫或妻子離異或與你的合法伴侶分開，或對方已故 ➤ 你重婚或與一位伴侶同住或已建立一段合法伴侶關係 ➤ 正坐牢 	

	措施名稱	金額	申請資格	備註
	入息援助 [2012年5月] Income Support	每星期金額：單親家長 ➤ 16至17歲： 56.25英鎊； ➤ 18歲或以上： 71.00英鎊 ➤ 夫婦/伴侶 最少一人為18歲以下，而對方不超過24歲：56.25英鎊； 一人為18歲以下，而另一人為25歲或以上：71.00英鎊； 2人均為18歲或以上：111.45英鎊	➤ 單親家長；或正在放產假；或照顧者；或 ➤ 剛抵達不超過1年，正在學習英語的難民 ➤ 不屬於上述人士的申請人，必須符合以下條件： i) 介乎16歲至可獲得退休金信貸的年齡 ii) 屬低收入 iii) 工作少於每週16小時，視乎工資而定 iv) 並非全職在學 v) 沒有領取求職者津貼或就業及支援津貼 vi) 沒有超過16,000英鎊的儲蓄 vii) 於英國居住	入息援助不再接受新申請，由子女扣稅代替 ➤ 由2008年11月24日起，如果家庭最年幼子女是12歲或以上，或於該年將會是12歲，入息援助將於該年停止發放 ➤ 由2009年10月29日起，如果家庭最年幼子女是10歲或以上，或於該年將會是10歲，入息援助將於該年停止發放 ➤ 由2010年10月25日起，如果家庭最年幼子女是7歲或以上，或於該年將會是7歲，入息援助將於該年停止發放 ➤ 由2010年5月起，如果家庭最年幼子女是5歲或以上，或於該年將會是5歲，入息援助將於該年停止發放
	照顧者津貼 Carer's Allowance	每星期金額：58.45英鎊	➤ 申請人需為16歲或以上，在過去的26星期中最少有22星期，每週照顧有需要人士最少35小時。該受照顧人士必須已經領取合資格的殘疾福利 ➤ 申請人不需要與受照顧者有任何關係或同住 ➤ 每週照顧最少20小時者，可領取Care's Credit	領取者可以每26星期休假4星期，期間仍可領取津貼
新加坡				
	私營介入提供者試驗計劃 Pilot for Private Intervention Providers (Early Intervention Programme for Infants and Children)	➤ 如果該兒童為新加坡公民，基本資助為300新加坡元及/或 ➤ 若該家庭合資格，經入息審查後發放資助，最高為300新加坡元	針對7歲以下的兒童： ➤ 已經轉介，準備參與由政府資助的EIPIC計劃 ➤ 已開始出席由PPIP計劃下的私營介入活動的課程	

	措施名稱	金額	申請資格	備註
	台灣			
	父母未就業家庭育兒津貼	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 低收入戶家庭每名子女每月補助 5,000 新台幣 (含現行低收入戶子女生活補助費) ➢ 中低收入戶家庭每名子女每月補助 4,000 新台幣 ➢ 綜合所得稅稅率未達 20% 之家庭，每名子女每月補助 2,500 新台幣 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 低收入戶或中低收入戶 ➢ 最近一年綜合所得稅稅率未達 20%，且育有兩歲以下子女之家庭，父母 (或監護人) 至少一方因育兒需要，致未能就業者 	
	弱勢家庭子女托育補助	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 就託於保母者，學齡前子女每人每月最高補助 8,000 新台幣，學齡子女每人每月最高補助 4,000 新台幣 ➢ 就託於託嬰中心者，每人每月最高補助 8,000 新台幣 ➢ 就託於幼兒園者 (含緩讀生)，每人每月最高補助 6,000 新台幣；以特殊境遇家庭子女身份申請者每人每月最高補助 1,500 新台幣 ➢ 國小 1 至 2 年級子女，每人每月最高補助 4,500 新台幣 ➢ 國小 3 至 6 年級子女，每人每月最高補助 3,500 新台幣 	設籍台北市 12 歲以下子女，符合以下補助資格之一者 <ul style="list-style-type: none"> ➢ 其家庭為台北市列冊低收入戶 ➢ 經社會局委託安置於寄養家庭之學齡前子女 ➢ 經社會局委託安置於育幼院 ➢ 危機家庭子女 ➢ 特殊境遇家庭 6 歲以下子女 ➢ 經社會局評估需緊急轉託之子女 (指子女託育之照顧者未適當照顧，經社會局評估必須立即轉託者) 	
	遲緩兒補助計劃	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 補助對象屬低收入戶者，每名每月最高補助 5,000 新台幣為原則 ➢ 補助對象屬非低收入戶者，每名每月最高補助 3,000 新台幣為原則 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 未達就學年齡之發展遲緩或身心障礙子女 ➢ 已達就學年齡，經鑑定安置輔導委員會同意暫緩入學之發展遲緩或身心障礙子女 	

	措施名稱	金額	申請資格	備註
	危機家庭子女托育補助	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 優先就託台北市公立幼兒園及減免月費 ➤ 台北市私立幼託機構託育補助： <ul style="list-style-type: none"> i) 就託於社區保母系統之保母或託嬰中心者，每人每月最高補助 8,000 新台幣 ii) 就託於幼兒園者，每人每月最高補助 6,000 新台幣 iii) 國小 1 至 2 年級子女就託於課後託育中心者，每人每月最高補助 4,500 新台幣 iv) 國小 3 至 6 年級子女就託於課後託育中心者，每人每月最高補助 3,500 新台幣 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 設籍於台北市 ➤ 子女家庭有下列情形之一： <ul style="list-style-type: none"> i) 父母一方或監護人失業、經判刑確定入獄、罹患重大疾病、精神疾病或藥酒癮戒治，致生活陷於困境 ii) 父母離婚或一方死亡、失蹤，他方無力維持家庭生活 iii) 父母一方因不堪家庭暴力或有其他因素出走，致生活陷於困境 iv) 父母雙亡或子女及少年遭遺棄，其親屬願代為撫養，而無經濟能力 v) 未滿 18 歲未婚懷孕或有未滿 18 歲之非婚生子女，經評估有經濟困難 vi) 其他經評估確有生活困難，需給予經濟扶助 vii) 家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月低於本市平均消費支出 80% (2012 年度為 20,406 新台幣)、全家人口動產(含股票、投資、存款等)平均每人低於 150,000 萬新台幣、全家人口不動產(含土地、房屋等)總值低於 6,500,000 新台幣或有事實足以證明最近 1 年生活陷困，需要經濟協助 	就託機構條件限制於台北市社會局立案之託育機構及本府教育局立案之幼兒園，補習班不符補助條件

	措施名稱	金額	申請資格	備註
與就業相關的措施	日本			
	無父親及其他家庭類型兒童照顧津貼 Fatherless and Other Families Childcare Allowance	<ul style="list-style-type: none"> 一名兒童： 每月 41,720 日圓 兩名兒童： 每月 46,720 日圓 第 2 名兒童之後每名兒童增加： 每月 3,000 日圓 	<ul style="list-style-type: none"> 母親或其他監護人必須： <ul style="list-style-type: none"> i) 照顧 18 歲或以下兒童或 20 歲以下殘障兒童 ii) 因與丈夫離婚或其他原因，而沒有收入 收入限制： <ul style="list-style-type: none"> i) 受助人之前一年的收入少於 1,300,000 日圓（兩人家庭） ii) 如受助人之前一年的收入介乎 1,300,000 至 3,650,000 日圓之間，津貼金額則會按收入比例減少 10 至 31,870 日圓 iii) 監護人養育孤兒或其他兒童之前一年的收入少於 6,100,000 日圓（6 人家庭） 	
與就業相關的措施	加拿大			
	安大略省針對在職家庭的子女照顧補助 Ontario Child Care Supplement for Working Families	<p>最高金額： 單親家長：每年每名子女獲發 1,310 加元； 雙親家長：1,100 加元</p> <p>需扣除正為子女領取安大略省子女福利的金額</p>	<p>家長 / 監護人 / 祖父母 / 外祖父母必須：</p> <ul style="list-style-type: none"> 是安大略省的居民 有一個於 2009 年 7 月 1 日前出生，7 歲以下的孩子 正在領取聯邦加拿大子女稅務福利 有合適的收入程度或合資格的子女照顧開支 沒有領取全額資助的日託 	<ul style="list-style-type: none"> 按月發放的免稅收入 以每年 7 月至翌年 6 月為一個年度 必須每年申請以領取補助 申請人和配偶或合法伴侶必須繳交個人年度納稅申報單 如果申請人的家庭符合資格，財務局會寄出申請表。多數家庭會在 4 月份收到此表格 2011 年 7 月前，只有一位人士可於特定月份領取此補助，擁有共同撫養權的家長可能每 6 個月輪流領取此福利

措施名稱	金額	申請資格	備註
			<ul style="list-style-type: none"> 由2011年7月起，每位擁有共同撫養權的家長將於特定月份獲取此福利。一旦申請獲批，申請人將獲取的金額等同於之前每6個月輪流發放的金額之一半
瑞典			
懷孕福利 Pregnancy Benefit	<ul style="list-style-type: none"> 如果申請人是基於體力勞動的工作而獲取懷孕福利，申請人會獲取最多50天的福利金，最早可由預產期前60天開始 合資格年度收入中的疾病補助費的80% 	<ul style="list-style-type: none"> 如果申請人有一份需要體力勞動的工作及你的工作能力因懷孕而削弱至少25%；及 如果因為工作環境的危機而導致申請人無法在工作中表現 	<p>只適用於無法把僱員轉移到較輕省或安全的工作的僱主</p> <p>例子： 合資格年度收入中的疾病補助費為240,000瑞典克朗 $240,000 \times 0.97 = 232,800$ 瑞典克朗 $232,800 \times 0.8 = 186,240$ 瑞典克朗 $186,240 / 365 = 510.24$ 瑞典克朗 / 日 (約為510瑞典克朗)</p>
家長福利 Parental benefits	<ul style="list-style-type: none"> 基本水平（針對低收入或無收入人士）： 每天180瑞典克朗 x 390天 最低水平： <ul style="list-style-type: none"> 每天180瑞典克朗 x 90天（2006年7月1日及以後出生的子女） 每天90瑞典克朗 x 90天（2006年7月1日以前出生的子女） 	<ul style="list-style-type: none"> 因在家照顧子女而不能工作的家長 子女的家長 擁有該兒童的撫養權的人士 領養家長 與該家長同住的人，她/他： <ol style="list-style-type: none"> 現時或曾經與該家長有小孩 現時或曾經與該家長有婚姻關係 現時或曾經是該家長已註冊的伴侶 	

	措施名稱	金額	申請資格	備註
	<p>英國</p> <p>工作扣稅及子女扣稅 Working Tax Credit and Child Tax Credit</p>	<p>有子女但沒有支付託兒服務，每週工作 16 小時或以上的家長：按子女數目 (1 至 3 名) 及收入 (最高年收入為 35,000 英鎊) 而定扣稅額，由 285 至 12,490 英鎊不等</p>	<p>➤ 如果申請人單身，必須每週工作至少 16 小時</p> <p>➤ 如果申請人是夫婦，兩人每週必須工作至少合共 24 小時，其中一位必須工作至少 15 小時；如合起來的每週工作時間少於 24 小時，其中一位必須符合以下其中一項條件以申領扣稅：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 其中一人年滿 60 歲或以上並每週工作至少 16 小時 - 其中一人殘障並每週工作至少 16 小時 - 其中一人每週工作至少 16 小時及另外一位正領取照顧者津貼，即使他們可能因為領取其他福利而沒有獲取任何津貼 - 其中一人每週工作至 16 小時，及另一人因 * 失去能力而沒法工作，包括住院或坐牢等 <p>入息上限：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 一名子女：26,000 英鎊 ➤ 兩名子女：32,200 英鎊 <p>子女年齡限制：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 16 歲以下 ➤ 可延續至 20 歲以下，如該子女正接受經認可的教育或訓練，或已註冊的就業服務 	<p>可同時申請工作扣稅及子女扣稅</p> <p>* 失去能力：申請人因健康欠佳而獲取特定的福利，例如：就業及支援津貼或殘障生活津貼</p>

	措施名稱	金額	申請資格	備註
		<p>有子女並支付託兒服務，每週工作 16 小時或以上的家長：</p> <p>可獲取的金額：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 最多是子女照顧開支的 70% ➤ 一名子女：每週 175 英鎊（即每週 122.5 英鎊） ➤ 兩名或以上：每週 300 英鎊（即每週 210 英鎊） <p>按子女數目及年收入，扣稅額由 185 至 23,410 英鎊不等（每週工作 16-29 小時及總入息為 5,100 英鎊的單親家長除外）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 每週工作 16 小時或以上的單親家長 ➤ 每週工作 16 小時或以上的夫婦，只需其中一位工作 16 小時或以上，當另一位： <ul style="list-style-type: none"> i) 生病或傷殘及領取傷殘福利 ii) 住院或坐牢 iii) 合資格領取照顧者津貼 <p>費用支付：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 已註冊 / 經認可的兒童照顧 ➤ 託兒（育嬰） ➤ 看管兒童者 ➤ 寄養照顧者 ➤ 課後會所 ➤ 保姆 	<p>不能申報的開支：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 由僱主以現金或現金券直接支付的託兒費用 ➤ 育兒教育的免費早期學習 ➤ 政府替申請人直接支付的兒童照顧費用
		<p>有子女、每週工作少於 16 小時（或沒有工作）的家長：按子女數目及年收入，扣稅額由 770 至 8,615 英鎊不等</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 每週工作 16 小時或以下的單親家長 ➤ 每週工作 16 小時或以下的夫婦 	
		<p>最高金額：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 如果子女有殘障，每年 2,950 英鎊，即每週 57 英鎊 ➤ 如果子女有嚴重殘障，每年 4,140 英鎊，即 80 英鎊 	<p>如子女殘障，將獲發額外的子女扣稅：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 殘障生活津貼支付給該子女 ➤ 該子女屬失明人士 ➤ 該子女於你申報免稅前 28 週證實失明 	<p>殘障生活津貼不屬收入之一</p>
	<p>在職扣稅 In Work Credit</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 每週 40 英鎊（倫敦：60 英鎊） ➤ 收入以外最多可獲發 52 週 	<p>家長必須：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 自己養育孩子 ➤ 與一名 16 歲以下的子女同住；每週工作平均 16 小時及賺得最低工資水平（或為自僱人士） ➤ 預計能持續工作 5 星期或以上 ➤ 在就職前，曾離職至少 52 星期並領取： <ul style="list-style-type: none"> i) 入息援助 ii) 求職者津貼 iii) 就業及支援津貼 	<p>免稅收入</p>

措施名稱	金額	申請資格	備註
法定產假工資 Statutory Maternity Pay	<ul style="list-style-type: none"> 首 6 週：平均收入（無上限）的 90% 餘下的 33 週：標準金額 135.45 英鎊或每週平均收入的 90%，以較低者為準 	<ul style="list-style-type: none"> 必須受僱於同一位僱主至少 26 週，並於預產期前踏入工作的第 15 週（合格週） 所賺取的平均收入必須至少等同合格週的較低工資下限 	<p>較低工資下限： 申請人在支付國家保險積金前所需要賺取的金額，2012-13 年間，合格週的工資為每週 107 英鎊</p> <ul style="list-style-type: none"> 由僱主按一般工資的發放日期及方式支付 僱主必須填妥表格解釋不能發放此工資的原因 僱員可申領產假津貼
新加坡			
社區關懷兒童照顧資助 / 中心為本經濟援助 ComCare Child Care Subsidy / Centre Based Financial Assistance	<ul style="list-style-type: none"> 按家庭月入（不超過 3,500 新加坡元），每月資助金額由 30 至 340 新加坡元不等 提供予有需要家庭成立基金：每名子女 1,000 新加坡元 	<ul style="list-style-type: none"> 該子女必須為新加坡公民或永久居民，若該子女是永久居民，至少一名近親家庭成員必須為新加坡公民 7 歲以下並使用經認可的託兒中心的服務 在職家長 家庭月入 3,500 新加坡元或以下；或家庭人均收入為 875 新加坡元或以下 	
合資格子女免稅 Qualifying Child Relief	<p>免稅額：</p> <ul style="list-style-type: none"> 2008 年及以前出生的子女每名 2,000 新加坡元 2009 年起出生的子女每名 4,000 新加坡元 	<p>合資格子女必須：</p> <ul style="list-style-type: none"> 未婚；及 為一個合法子女，繼子女或合法領養子女；及 16 歲以下，在任何大學、院校或其他教育機構就讀全日制課程；及 去年的年收入不超出 4,000 新加坡元（2008 年或以前為 2,000 新加坡元）。收入包括應課稅收入（例如貿易、就業等）、免稅收入（如銀行利息、股息及退休金）及外來收入（不論有否匯入新加坡），可是，獎學金或類似津貼可豁免 	<p>在同一年度不能同時為同一名子女申領合資格子女免稅及傷殘子女免稅</p>

	措施名稱	金額	申請資格	備註
	傷殘子女免稅 Handicapped Child Relief	免稅額： ➤ 2008 年及以前出生的子女每名 3,500 新加坡元 ➤ 2009 年起出生的子女每名 5,500 新加坡元	合資格子女必須： ➤ 未婚；及 ➤ 為一個合法子女，繼子女或合法領養子女；及 ➤ 有精神或身體殘障 ➤ 2010 年前，若去年的年收入超過 2,000 新加坡元，將不能申領此免稅項	
	在職母親的子女免稅 Working Mother's Child Relief	免稅額： 按子女數目，扣除母親收入的 5% 至 25%	你必須為一位在職母親，並且符合下列所有條件： ➤ 為新加坡納稅居民 ➤ 於去年已婚、離異或喪偶 ➤ 於去年有賺取收入，賺取收入指來自就業、貿易、退休金、生意、專業或職業 ➤ 於去年 12 月 31 日後，擁有一名為新加坡公民的子女，並合資格領取合資格子女免稅或傷殘子女免稅	➤ 即使妻子/丈夫已經申領合資格子女免稅或傷殘子女免稅，仍可為同一名子女申領此免稅項 ➤ 每名子女的免稅額將根據在職母親的收入的一定比率相對子女的出生次序而定 ➤ 2009 年起，在職母親可為每名合資格子女申請全額免稅。此外，每名子女的免稅額上限為 50,000 新加坡元
	台灣			
	就業者家庭部分托育費用補助	按家庭收入及保母資格而定，每名幼兒每月最高由 2,000 至 5,000 新台幣不等	➤ 一般家庭：父母（或監護人）雙方或單親一方經稅捐稽徵機關核定之最近一年綜合所得總額合計皆未達申報標準或綜合所得稅稅率未達 20% 者 ➤ 弱勢家庭：中低收入戶、低收入戶、家有未滿兩歲之發展遲緩或身心障礙幼兒之家庭、特殊境遇家庭、高風險家庭	➤ 本項補助所稱「就業者」指： i) 受僱於政府、學校或公民營事業單位者 ii) 勞動基準法所稱受僱主僱用從事工作者 iii) 依「勞工保險條例」第 6 條第 1 項及第 8 條參加勞工保險者

	措施名稱	金額	申請資格	備註
				v) 依「農民健康保險條例」第5條參加農民健康保險者、或具「漁會法」第15條所定甲類會員身分者 vi) 依所得稅法第4條規定，免納所得稅之現役軍人、中等學校以下教職員 ➤ 幼兒須為中華民國國民

資料來源：

加拿大政府網站：<http://www.canada.gc.ca/>，瑞典政府網站：<http://www.government.se/>，英國政府網站：<https://www.gov.uk/>，新加坡政府網站：<http://www.gov.sg/>，台灣政府網站：<http://www.gov.tw/>，日本厚生勞動省，家庭政策網：<http://www.mhlw.go.jp/english/policy/children/children-childrearing/index.html>。

縱觀以上的資料，可見無論西方或亞洲國家及地區，對兒童的成長均非常重視，為他們提供不同形式的照顧。明顯地，北歐國家如瑞典的福利較佳，為兒童提供的福利非常全面，例如：兒童照顧方面，很多國家和地區都有為家庭提供全民性子女津貼，給予16歲以下子女或18歲以下在學子女支援。例如，瑞典有兒童津貼 (Child Allowance)，加拿大有兒童照顧福利 (Universal Child Care Benefit)，英國有兒童福利 (Child Benefit)。然而，亞洲國家及地區對兒童發展的重視程度也較香港高，例如：台灣有保母托育補助及助你好孕育兒津貼，新加坡有子女發展共同儲蓄(嬰兒獎勵)計劃，而日本亦有兒童津貼 (Child Allowance)。上述的全民性照顧兒童的措施都是香港所欠缺的。

至於照顧者支援方面，不同國家也有不同形式的支援措施，有助全職照顧者或在職家長減低照顧方面的壓力。歐洲國家例如英國有提供照顧者津貼 (Carer's Allowance)，瑞典有家長福利 (Parental Benefits)。因此，這些國家的出生率及婦女就業率，都相對香港為高。亞洲地區方面，例如台灣提供父母未就業家庭育兒津貼及就業者家庭部分托育費用補助。而加拿大則提供與稅制掛鈎的補助，例如為雙親或單親工作家庭兒童照顧補助 (Ontario Child Care Supplement for Working Families) 及新加坡的在職母親的子女免稅額 (Working Mother's Child Relief) 等。此外，亦有不少國家為有特殊照顧需要的家庭提供不同程度的支援。例如英國有喪偶家長津貼 (Widowed Parent's Allowance)，瑞典有子女照顧津貼 (Childcare Allowance)，台灣有弱勢家庭子女托育補助等。

參考了六個國家和地區的經驗後，我們根據香港的情況，建議了六項認為較重要的照顧兒童及照顧者支援的措施，包括：全民照顧兒童津貼、特殊需要照顧者津貼、全職照顧者休假津貼、單親津貼、職前父/母託兒津貼及在職父/母

託兒津貼。在聚焦小組中，我們讓參加者就這六項的支援措施，討論對照顧者的重要性、可行性、提供形式及緩急次序等。六項津貼的初步構想如下：

表二：照顧兒童及照顧者支援津貼

支援項目	對象	目標
全民照顧兒童津貼	兒童照顧者	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 提供兒童津貼，父母在照顧可以有較多元的選擇 ➤ 讓兒童可以獲得優質的照顧，滿足其發展需要
特殊需要照顧者津貼	長期病患或傷健子女的全職照顧者	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 減輕照顧特殊需要兒童的照顧者的負擔 ➤ 補償照顧者的付出
全職照顧者休假津貼	全職照顧者	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 紓緩照顧家庭壓力 ➤ 給予照顧者空間發展個人
單親津貼	單親照顧者	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 支援有特殊需要的家庭
職前父/母託兒津貼	準備就業的照顧者	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 消除因照顧子女而無法裝備自己就業的困難 ➤ 鼓勵就業
在職父/母託兒津貼	在職照顧者	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 紓緩在職父母在子女照顧方面的壓力

建議中六項的措施，意念來自外國的相關措施。但由於各地的福利制度不同，而香港的福利一向採取簡化的模式實施，因此，我們的建議

也未能如其他國家和地區的全面及仔細。為了讓讀者了解六項建議與其他國家和地區相類似的經驗，以下是有關的對照表。

表三：六項建議措施與外國類近的支援計劃

支援項目	外國類近的支援計劃
全民照顧兒童津貼	<ol style="list-style-type: none"> 1) 加拿大 (Universal Child care Benefit) 6 歲以下子女，每月 100 加元 2) 加拿大 (Canada Child Tax Benefit) 18 歲以下子女，首兩名子女，每人每月 113 加元；第 3 名及以後子女，每人每月 121.8 加元；低收入家庭，首名子女：每月 \$176.5 加元，次名子女：每月 156.08 加元；第 3 名及以後子女：每人每月 148.5 加元；傷殘子女福利，每人每月最多 208.66 加元 3) 瑞典 (Child allowance) 16 歲以下子女，16 歲以上在學子女：每月 1,050 瑞典克朗 4) 英國 (Child benefit) 16 歲以下子女：首名或獨生子女每月 81.2 英鎊；每名額外子女：每月 53.6 英鎊；16-21 歲仍然在學子女，每月約 53-60 英鎊 5) 新加坡 (Child Development Co-Savings (Baby Bonus) Scheme) 首兩名子女：4,000 新加坡元；第 3 名及第 4 名子女：6,000 新加坡元；每個家庭最多給予 4 名子女 6) 台灣 (保母托育補助) 未滿兩歲幼兒之家長 7) 台灣 (三位子女以上家庭部分托育費用補助) 有 3 位以上子女，其未滿兩歲幼兒需送請保母人員照顧，一般家庭每名幼兒每月最高 3,000 新台幣，低收入家庭：4,000 新台幣，特殊障礙：5,000 新台幣 8) 台灣 (助妳好孕 — 育兒津貼) 每名未滿 5 歲子女每月發放 2,500 新台幣津貼 9) 日本 (Child Allowance) 4 人家庭收入少於 9,600,000 日圓：3 歲以下子女每月津貼 15,000 日圓；3 歲以上至小學畢業，首兩名子女 10,000 日圓，第 3 名及其後的子女 15,000 日圓；初中學生 10,000 日圓；家庭收入高於 9,600,000 日圓：特別臨時津貼 (Special Interim Allowances) 每月 5,000 日圓
特殊需要照顧者津貼	<p>英國 (Carer's allowance) 申請人需要 16 歲或以上，每週照顧有需要人士最少 35 小時，可以領取 58.45 英鎊，每週照顧最少 20 小時者，可領取 Carer's Credit。該受照顧人士必須已經領取合資格的殘疾福利</p> <p>我們研究的國家當中只有英國提供照顧者津貼，但其他國家也有類似措施支援照顧者，例如澳洲。</p>
全職照顧者休假津貼	<p>英國 (Carer's allowance) 領取者可以每 26 星期休假 4 星期，期間仍可領取津貼</p>

支援項目	外國類近的支援計劃
單親津貼	<ol style="list-style-type: none"> 1) 加拿大 (Child Care Expenses) 若申請人沒有配偶或合法伴侶，每位家長每年可獲 2,131 加元 2) 英國 (Widowed Parent's Allowance) 養育 19 歲以下子女，最高金額：每月 105.95 英鎊 3) 英國 (Income Support) 育有 5 歲以下的子女，16-17 歲的單親家長：每月 225 英鎊；18 歲或以上的單親家長：每月 284 英鎊 4) 日本 (Fatherless and Other Families Childcare) 一名兒童：每月 41,720 日圓；兩名兒童：每月 46,720 日圓，第 2 名兒童之後每名兒童增加每月 3,000 日圓
職前父 / 母託兒津貼	<ol style="list-style-type: none"> 1) 瑞典 (Parental benefits) 因在家照顧子女而不能工作的家長 基本水平 [針對低收入或無收入人士] : 每天 180 瑞典克朗 x 390 天 最低水平： 每天 180 瑞典克朗 x 90 天 [2006 年 7 月 1 日及以後出生的子女] 每天 90 瑞典克朗 x 90 天 [2006 年 7 月 1 日以前出生的子女] 2) 台灣 (父母未就業家庭育兒津貼) 低收入戶家庭每名子女每月補助 5,000 新台幣 (含現行低收入戶子女生活補助費) 中低收入戶家庭每名子女每月補助 4,000 新台幣 綜合所得稅稅率未達 20% 之家庭，每名子女每月補助 2,500 新台幣
在職父 / 母託兒津貼	<ol style="list-style-type: none"> 1) 加拿大 (Ontario Child Care Supplement for Working Families) 7 歲以下的子女，沒有領取全額資助的日託 最高金額：單親家長：每月每名子女獲發 109 加元 (雙親家長：92 加元) 2) 英國 (Working tax credit 及 child tax credit) 有子女但沒有支付託兒服務，每週工作 16 小時或以上的家長；有子女並支付託兒服務，每週工作 16 小時或以上的家長；有子女、每週工作少於 16 小時 (或沒有工作) 的家長 3) 英國 (In Work Credit) 與 16 歲以下子女同住，每週工作平均 16 小時，每月 160 英鎊 (倫敦：240 英鎊)，最多發放 13 個月 4) 新加坡 (ComCare Child Care Subsidy) 子女在 7 歲以下並使用經認可的託兒中心服務，在職家長按家庭月入 (不超過 3,500 新加坡元)，每月資助金額由 30-340 新加坡元不等 5) 台灣 (就業者家庭部分托育費用補助) 按家庭收入及保母資格而定，每名幼兒每月最高由 2,000-5,000 新台幣不等

5. 研究結果及分析

5.1 照顧者的狀況

是次研究於2012年6至8月期間共進行了11次聚焦小組的討論，共有45位照顧者參加。當中42位是女性，3位是男性，年齡介乎27至59歲，子女數目由1至4名不等。他們的背景分別是全職照顧者、從事兼職或全職工作的照顧者、有特殊需要兒童的照顧者、單親及男性照顧者等。

受訪照顧者在聚焦小組中，表示在照顧子女所面對的困難主要有四方面：(1)經濟上的壓力；(2)精神上的壓力；(3)照顧工作影響就業及個人發展；(4)缺乏支援。當然，不同年齡子女的照顧者有不同程度的困難。

5.1.1 照顧者的困難

(1) 經濟上的壓力

有受訪照顧者指出，現今社會在培育孩子方面的開支相當大，例如補習和課外活動開支，他們在經濟上常感到有壓力，尤其是低收入的基層家庭所面對的經濟壓力特別大。部份受訪者因為照顧子女而無法外出工作，因而只能靠丈夫個人的收入，造成家庭經濟的壓力，竟然認為自己是負累：

咁我宜家我哋成為老公嘅負累添呀，仲要養埋我哋，養埋兩個細路，係咪呀？咁咪變晒無晒收入囉，好緊嘅手頭，真係好窮㗎，真係，真係好貧窮㗎。(柯女士)

原來係要用咁多時間去照顧佢丫嘅，咁你本來有嘅職業又好，或者係家庭其他工作做都好，原來都要放低，原來你全程係要招呼佢。你一定要做，因為佢係你仔女㗎㗎㗎。

咁當你唔要去做工作，要放低你嘅精神落去嘅話呢，咁你個經濟就要打折扣㗎，即係個收入。(詹女士)

照顧者柯女士表示一家四口只依靠丈夫萬餘元薪金生活，自己沒有工作，覺得很吃力，尤其當孩子生病要看醫生時，家庭經濟就會更加緊絀：

因為手頭真係太緊喇。你諗吓，佢個日都話咯，你話一萬蚊裡面，屋租都去咗二千啦最低限度，即我住公屋咁計，如果人哋的板間房啲就更加唔得，可能三、四千，咁已經佔咗一大截喇。咁你仲要生活費呢，係咪呀？個小朋友仲有病有痛嘅啲呢，都無得計真係，梗係唔夠使㗎。(柯女士)

傅女士為了照顧一對兒女，放棄全職工作，轉做兼職。由於收入大減，因而無法讓孩子補習及學習不同興趣，更擔心自己沒能力培育孩子，影響他們將來的競爭力：

你又想俾佢學吓啲興趣班，如果轉兼職，變咗無咁多收入，就興趣班上面好似唔可以報咁多囉。……都要考慮吓價錢囉。即有可能係個價錢啱，但係個質素又無咁好，咁變咗有時覺得好似學嘢又好似無乜用架囉。又想同佢補習，好似本身成績唔係咁好，都想同佢補下習嘅，但係補習班就一定係貴嘅……講真，宜家競爭，到你升中學嘅時候，競爭真係幾大，你無乜幾多樣專長嘅話，人哋都考慮你呢啲野㗎㗎㗎。(傅女士)

住在水圍的蕭女士認為自己學歷有限，只能勉為其難教導女兒做功課：

佢個間學校特別多功課。所以呢可能我哋嘅學歷有限呀，好多功課都跟唔到佢哋，始終

可能我哋天水圍啲人工真係比較低嘅，你如果要俾佢補習，可能個個月要成千蚊，咁我惟有自己硬住頭皮幫佢補習。（蕭女士）

上述例子顯示，照顧者要直接面對子女學習上、健康上或生活上所帶來的開支壓力。

（2）精神上的壓力

多數被訪者感覺照顧工作非常忙碌，沒有私人時間。他們常擔心子女的成長，不但擔心孩子的健康，還擔心孩子的學業，更擔心孩子反叛難教。尤其是全職或單親照顧者要獨力管教孩子，覺得壓力特別大。此外，雙職照顧者在照顧孩子之餘還需要兼顧工作，感到心力交瘁。

住在水天圍的區女士是全職家庭照顧者，她感到獨力處理兩個兒子的問題很困難，造成精神上的負面情緒：

嗰啲負面情緒呀，或者係嗰啲叫做咩呢？管教方面嘅困難呀，其實係一環扣一環嘅，唔係單獨嘅，好似你鬧個大嘅，大嘅當佢係十歲以上嘅，當佢係生性嘅咁啦，但係佢有佢嘅問題㗎，因為佢進入咗嗰個反叛期呀，其實佢係鍾鍾新鮮㗎，我哋係應付唔到㗎，唔係想像到嗰種。跟住佢突然間嚟㗎，鍾鍾度，處理唔到咁樣嘅，會覺得好似有啲緊張到呢，好似自己攤咗度，唔知諗乜嘢，一片空白嘅，咁樣嘅情形，會咁樣出現㗎。跟住個細嘅呢，就無心機去搞㗎㗎，變成咁樣呢叫做惡性循環，就會咁樣出嚟㗎。（區女士）

詹女士的孩子有聽障，只能放棄工作全職照顧他，而照顧工作令她失去社交網絡，無處申訴，倍添壓力：

成日都要專注去睇住個小朋友，喺我哋照顧者嘅精神上呀，各樣呢，就開始我哋覺得係需要，需要多啲幫忙咁樣。以前可能同一個

阿姨呀、阿嬤呀可以傾吓，但係因為你成日啲時間喺嗰度嘛，你都無得機會同佢哋去交流，即我感覺係咁嘅。（詹女士）

寶女士的兩個孩子都患有過度活躍症，夫婦既要工作又要照顧孩子，非常忙碌，感到非常疲累：

我兩個小朋友啦，一個升三年班，一個升二年班，兩個都評估咗係ADHD（過度活躍症）嘅，咁但係我同先生兩個都係在職嘅。就變咗湊佢哋就辛苦少少囉……兩個成日都有好多爭拗呀，兩個自己爭拗，一路唔停呢，兩個可能好多野講呀，叫佢做嘢可能好難㗎呀，咗好多次先肯聽呀咁樣，即通常都嗌到發晒火，佢先至有啲反應，咁就變咗咁樣嘅情況上，我次次都要好勞氣咁對住佢哋囉。因為自己又返工，可能放工返嚟已經無乜時間，一路追住、追住，追到自己啲火收唔到囉，自己其實都好想去降，但係唔得囉，啲時間好緊迫咁。（寶女士）

子女多，加上有特別需要的子女，對照顧者來說困難倍增：

係照顧上面囉，我根本上就照顧唔到三個小朋友，我都無咁大嘅精力，心力，簡直心力交瘁。你一個都心力交瘁，我三個根本處理唔到……所以咪形成屋企好多問題囉，即我都唔係好想嗰呢度講。即好難處理呀，即你大個又要反叛期啦，中間嗰個升小六嘅，又要跟啦；細個即係好似你話得得跳，不停咁。佢過度活躍症佢都坐得定，我哋個坐唔定㗎。（甘女士）

事實上，照顧的工作細碎、重覆、沉重且耗盡心思精力。柯女士要照顧兩個年幼孩子，打理家務，整日忙得不可開交，壓力不言而喻：

我有兩個仔，一個差唔多七歲，即係六歲幾啦，一個就四歲多啲，都好忙㗎又係。早上六點幾起身煮早餐，跟住送埋大個個返小學。跟住又返嚟整細個個，細個個又扭下計咁，好似今朝咁又唔肯返學㗎，又係好煩喇。跟住呢拿拿聲去買餸呀，煮飯呀，又要接個個細嘅返嚟喇㗎，一陣間都未坐定，又要接個個阿哥。就成日喺條路度行嘅，見到我好似癲婆咁。街市、屋企、學校，係咁轉，其他私人時間乜都無晒。就係囉，禮拜六、禮拜日都無得休息架啦，人哋休息，我哋咪仲要仲辛苦㗎。係囉，發燒咁樣，日夜咁守住佢，都無得瞓㗎。我最多有時瞓三、四個鐘，兩、三點佢燒，你又唔瞓得，喺度守住佢。咁六點幾，個個大概又要返學，你又要頂硬上，頭暈你都要去架，又要去搞個個，好辛苦架真係。一啲舒緩都無㗎。……壓力大㗎。……一言難盡呀真係。

(柯女士)

(3) 照顧工作影響就業及個人發展

研究資料顯示，當照顧者的時間全部都投放在工作及家庭上，照顧者沒法再抽時間進行社交或發展自己，生活圈子因而變得狹窄，感到生活枯燥。除忙碌外，由於要照顧孩子亦影響工作機會，亦因沒有合適的託兒服務亦令照顧者沒法外出工作，甚至要放棄工作照顧孩子，因此經濟收入大打折扣，生活無法得到改善。例如有單親家長表示靠自己一個照顧孩子有很多掣肘，無法外出工作以致經濟有困難：

我不願都想投入個社會㗎，不過礙於我真係有三個拖住我，我無辦法。

(甘女士)

湊三個真係好忙，好忙好忙，簡直無時停……我無做嘢㗎喇嗰陣時，生咗三個之後，一路都無做，直至到早幾年啦，有啲經濟問題先返出嚟做啲兼職咁樣。

(歐陽女士)

同樣住在水圍的高女士打算待兒子升讀小學後便從事兼職，不過每當孩子有突發事或學校放假時，她便要請假去照顧孩子，擔心常請假會影響工作：

有呀，如果返工，咁佢病呀，佢唔舒服㗎，都要請假㗎，呢個都係麻煩。……都無呀，如果你有問題，咁個個老闆都會體諒你，你小朋友問題，咁佢都會放你嘅，都無問題。但係就無咁好囉，你長期係咁都唔得嘅又係。

(高女士)

單親的韋女士和袁女士因為沒有家人的協助或找不到合適的託兒服務照顧女兒，因此不能外出工作或只能做兼職：

你知啦，一個，得一個人睇丫嘛，屋企無啲老人家睇，乜都無丫嘛，咁你又冇咩事，好似好麻煩，所以直情無返工㗎，就係專門睇佢，睇佢就變咗經濟上好困難㗎。一個困身，一個困難囉，就係呢啲方面囉……好似我哋想去返工，即有呢啲可以幫住細蚊仔呀，咁樣就好似應咗我地嘅要求……個個都想賺錢，呢個係事實，但係細蚊仔你又要睇緊啲囉。

(韋女士)

我就遇著託兒啲事情囉，最大困難㗎。幾年嚟都係咁，又要去做兼職㗎，咁個小朋友又交帶唔落啦，即去搵好多機構，各有各嘅講法啦，四周圍去摸都始終都係搵唔到照顧個小朋友，好多時都因為咁樣，生活呢停頓咗啲生活所需嘅嘢，即譬如去問啲機構，有啲又話唔幫人接送㗎，有啲又話我地唔託六歲以上架㗎，估唔到讀小學呢仲更加多假期㗎，幼稚園嗰時呢，雖然係話讀全日，但係

呢間中只係話教師日咁樣放假，但係都唔夠呢個讀小學呢樣嘅。有啲話唔肯託六歲以上架啦，有啲又話你係真係要搵到嘢做，我哋先會幫你託架，跟住就無咩下文。咁我哋呢本身就話想去搵工做嘅，但係佢呢個答覆之後，自己諗到你都無同我安置好個小朋友，我點安心去搵嘢做呢？咁又變到做唔成嘅，甚至乎有好多機構都話有託管呀咁樣，但係咁時間一係咁時間唔到啦，一係咁經濟又我哋負擔唔嚟嘅。……我都係做三個鐘嘅咁。……九點至十點嘅，都唔敢去搵長嘅嘅時候嘅，因為我若果去搵長嘅，仲更加唔到佢讀書呀……好似我宜家做呢份工咁樣，就算打黑色暴雨警告呀，12級颱風都要返工丫嘛，咁你呢啲中心全部都門門嘅咁。……我又變咗唔知交去邊啲小朋友，所以遇到好多呢啲困難喇。（袁女士）

（4）缺乏支援

一些照顧者在訪問中表示，在照顧工作方面因缺乏支援而產生很多問題，尤其沒有家人、朋友在港的照顧者一旦遇到困難，很容易感到徬徨無助。有受訪者曾經因為治療住院時，安排不到子女的照顧而極為擔憂難過。區女士便曾試過因為急病入院，臨時找不到人照顧六歲幼子，當時丈夫正在內地工作，唯有急忙回家照顧孩子，期間區女士憂心不已：

好似如果有突發事情啦，或者無後備嘅支援呢，……好似舊年咁，我突然間話入院咁樣啦，咁呀淨係兩個仔嘅屋企呢，就會好徬徨嘅咁樣講。就無後備嘅支援咁樣，個老公要返工丫嘛。……嗰陣時就牽手唔成勢啦，嗰陣時就真係好徬徨既，因為你入院，呢啲係急病嚟嘅，你係控制唔到，亦都預知唔到架嘅。咁呀嗰兩個仔，一個就話讀中二啦，嗰陣時係讀中一，一個呢嗰陣時讀幼稚園中班，真係好細個。……咁呀打電話，嚟醫院打返俾老公，老公喺大陸標返嚟囉，咁

標返嚟都要幾個鐘呀。要突然請假，但係呢樣嘢係都幾麻煩呀，佢嗰度請假要扣錢架嘅，請假扣錢；同埋嗰幾個鐘係好驚嘅，因為自己嚟醫院咁，得兩個仔嘅屋企，嗰幾個鐘無人嚟屋企嘅時候，真係非常之驚嘅。好恐怖，耐唔耐又打電話返去問下，睇吓你嘅度做乜呀，阿哥又嚟度做乜呀，即不停嚟度問住囉。（區女士）

要全職工作又要照顧有特殊需要的兒子，文女士覺得很累，可惜一直沒有配合孩子需要的託兒服務，好讓她減輕壓力：

真係好過嘅，其實嗰個係勞心勞力呀，其實個心裡邊，有啲叫心力交瘁嘅真係，真係有嘅。咁我都試過搵過一啲中心啦，即小童群益會嗰啲，即我都試過，見佢暑假嘅，有啲單張囉，咁全職照顧，即幫我照顧佢嘅，因為我都要返工，佢嘅時間起碼又朝八朝九去到夜晚六點嘅。但係佢一聽到我小朋友又自閉，又聽障，要用人工耳蝸既，咁再加埋又專注力失調，咁又都嚟都去，根本上人哋一聽到，即已經佢又唔好意思推你囉，但係都聽到就會問返，我問你有無試過照顧呢類嘅小朋友，佢話無嘅，咁其實。好多都好開門見山咁講囉。其實我諗如果以香港嚟講，如果以呢啲咁特別嘅地方去照顧呢類型嘅小朋友呢，我諗除咗一啲叫做庇護工場，……但係問題佢都唔會話無時無刻（星期）一至五佢都會開晒架嘅。因為都其實要照顧唔同個年齡嘅組群嘅小朋友囉，係嘅。同埋我自己覺得囉，即如果有咁多問題嘅小朋友，基本上呢我覺得出邊嘅所謂託管服務呢，佢都滿足唔到我囉。唔能夠假手於人囉有啲嘢，即一定係要自己嚟囉。……所以我覺得作為一個照顧者，係真係好吃力好吃力，真係。（文女士）

5.1.2 照顧者貢獻的確認

大部份參與是次研究的照顧者表示照顧的工作繁重，且面對很大的困難。究竟他們的貢獻是否應該得到社會確認？所謂確認，是指政府為照顧者提供經濟上的支援或生活上的保障。在聚焦小組討論中，認為照顧者的貢獻應該得到社會確認的佔大多數，但也有少部份參加者不贊成。

贊成要確認照顧者的貢獻，主要是有特殊需要兒童的照顧者，以及居住於天水圍的照顧者，他們贊成的理由包括：(1)肯定他們的社會價值；(2)經濟上的支援；(3)精神上得到安慰；(4)可平衡家庭及工作的需要。

(1) 肯定他們的社會價值

被訪者中，認為需要確認照顧者的貢獻，最多的人認為要肯定他們的社會價值。例如要全職工作的翁女士覺得做女人很慘，既要賺錢養家，又要照顧家庭，男人則不需要身兼兩職。她認為社會需要獎勵及補貼他們：

付出咗好多呀我覺得，我覺得比男人多咗好多。雖然都係一個家庭，真係女人最慘嘅，又要返工，又要煮飯，又要睇個細路，又幫佢溫功課，男人都唔需要做呢啲，壓力好大……如果你小朋友係殘疾啲仲慘呀，係咪？兩個唔駛返工呀？所以我見到，我以前幫過個小朋友都係咁樣，兩個都要，無得返嚟，嗰個細路咁樣，點算呀？所以佢想返無得返嚟嘛，係呀，所以我覺得真係要獎勵下佢啲啲，補貼下佢啲啲。(翁女士)

在家照顧兩個兒子的區女士認為全靠他們支援，男人才能安心出外工作，所以不應忽略他們的貢獻：

如果係無我哋啲家庭主婦嚟屋企咁後邊嘅支援俾個老公，個老公可唔可以喺社會上做嘢丫……確認我哋家庭主婦嘅貢獻啲啲社會

上……福利方面啦，你唔好講啦，嗰個強積金呀，男人出去做嘢有強積金，我哋無份，係咪呀？呢樣嘢已經係，已經係抹煞我哋嘅貢獻喇，係咪呀？(區女士)

歐陽女士要照顧有特殊需要的孩子，覺得有需要確認照顧者的貢獻，好讓他們得到一個身份，爭取社會支援：

確認返照顧者嘅貢獻，應該都有嘅，應該都需要架其實。因為照顧者其實最需要，因為你唔確認返佢嘅身份呢，變咗好似一個隱形人咁樣，佢已經本身個壓力已經咁大，支援咁少，咁如果佢無一個身份嘅話，我唔理係阿媽，阿媽其實無身份架，咁變咗無咁辛苦囉……如果佢有一個身份被確認，佢係一個照顧者嘅話，咁佢可以從呢個身份，你所謂嘅確認，即係話大家都知道有呢一個咁樣嘅身份，而又大家會去支援佢咁樣，就係你講嘅身份確認囉。(歐陽女士)

單親的尹女士在水圍獨力撫養兒子，認為就算自己沒有貢獻，她的孩子長大後都會有貢獻：

都係需要，因為我哋湊小朋友都係屬於，雖然話無出去對社會貢獻，但係我湊小朋友，以後讀書大個，佢都係貢獻俾社會丫嘛。起碼確認下我哋，獎勵下我哋。(尹女士)

(2) 經濟上的支援

有受訪的照顧者表示自己要365日，24小時工作，無薪金、無假期而且無休息，更遑論退休金、強積金等保障。他們覺得政府應該給予支援，以保障照顧者的生活。例如為要照顧孩子只能做兼職的賈女士認為政府應該幫助那些因照顧孩子而不能出外工作的照顧者：

即如果係一個全職婦女，先生嘅收入唔高呢，我覺得政府俾少少津貼都應該啲囉，因為佢出嚟做唔到嘢囉。(賈女士)

有全職工作的蕭女士認為女性收入不及男性，很難養家，最好有補貼，讓他們好好照顧孩子：

我覺得因為一方面係俾小朋友，一方面係想俾自己根本出去做嘢，照顧唔到佢啲嘞，想俾佢好啲方面照顧佢呢，係應該要補貼少少嘅。
(蕭女士)

為了養家及照顧孩子而很疲累的文女士更認為照顧孩子是一份工作，要勞心勞力，一點也不容易做，故需要有津貼：

我覺得對於一個照顧者，即係要確定佢對社會有貢獻丫嘛都係。咁係因為其實即係我頭先話，其實呢份工係唔易打嘅，真係勞心勞力嘅。同理我覺得你個社會，你係要即你講係要有個和諧丫嘛，家庭和諧，咩都要有和諧，咁我覺得喺某方面都可以俾一啲嘅支援嘅真係，應該要有返個津貼喇，或者就係話作為一個照顧者，都可以有埋一個車船津貼都可以㗎，因為你都可能要帶佢出嚟周圍去學嘅，或者係要周圍去嘛。
(文女士)

全職照顧孩子的單親媽媽蘇女士希望社會明白照顧者雖有貢獻，卻得不到退休保障：

因為你哋湊住仔嗰班呢，亦都唔會有一個叫做退休嗰隻，退休保障。都要出返嚟，話返俾人聽，呢班婦女都係做緊嘢㗎嘅。
(蘇女士)

(3) 精神上的安慰

受訪者表示由於要照顧孩子，他們要付出很多，包括時間、精神，很傷腦筋，甚至沒有了自己的生活，故照顧者貢獻很大，犧牲亦多，需要有關確認，以作為一點支持及安慰。例如，葉女士要照顧三個孩子，只能從事一小時兼職，幫補家計。她認為津貼是表示得到認同，讓自己有些安慰：

如果政府話有個限額，當然話係我哋有啲津貼呀，咁就最好㗎啦，即最起碼自己有個安慰，有人認可我哋辛苦，最起碼都有啲安慰呀，動力呀，係囉。
(葉女士)

盧先生認為既然法例規定不能獨留兒童在家，影響他們外出工作，政府應該給予照顧者資助，作為一點安慰：

應該政府要囉。你淨係識話16歲以下留嚟屋企單身嘅係犯法㗎，唔駛做呀我哋？邊度食呀？咁都要人哋嚟屋企湊細路嘅，唔駛資助呀？咁政府咁多錢用嚟做咩呀？俾埋啲貪官呀？即唔好話多，咁俾啲安慰都好丫，咁呢啲政府要負責囉。
(盧先生)

(4) 可平衡家庭及工作的需要

如有津貼，照顧者可多點選擇，以平衡家庭及工作需要，例如從事半職或兼職工作，多點時間照顧孩子。文女士為了養家從事全職工作，沒時間帶有特殊需要的兒子回醫院做物理治療，她表示如果有津貼給予照顧者，她會選擇兼職工，希望可多花一點時間照顧兒子：

我自己返工，你每個禮拜咁樣叫我，我無可能日日去請假嘅，真係做唔到嘅。如果你話俾返個津貼我嘅，咁起碼我搵半晝，即我去超級市場搬貨又好，收銀又好，我等佢放學，我就全職照顧佢啲嘞嘛。
(文女士)

少數認為不需要得到確認的受訪者，主要是居於深水埗的兼職婦女及單親照顧者。不贊成的原因主要有兩個：(1)養兒育女是父母的責任；(2)擔心強化婦女作為照顧者的角色。

(1) 養兒育女是父母的責任

有照顧者認為在家照顧孩子是傳統女性的責任，不用確認貢獻。畢竟養育兒女是夫婦的責任，照顧兒女是必須，說不上貢獻，做父母就應該付出，但如果社會能夠認同他們的付出甚至有多些支援當然更好，但他們不會刻意去爭取津貼：

即係我哋呢啲係中國女人，即比較傳統啲啲囉。喎！都係個責任係咁樣做喇，即我會咁諗囉……咁有嘅梗係最好啦，咁無都要咁係要咁繼續落去，要行落去啦，啲仔女要成長，咁你都要繼續係咁。(馮女士)

單親的喬女士雖然覺得獨力照顧孩子很吃力，但認為這是自己的責任。有補助固然好，可是她不敢奢望，只要有句好說話已經滿足：

貢獻就睇邊方面嘅貢獻啫，係有嘅。但係我覺得仔係自己生嘅呢，應該承擔起自己嘅責任，係唔係話自己嘅責任，係兩公婆嘅責任，但係宜家要推俾自己一個人，真係好難做。……有呢樣嘅話就更加好嘞，但係我就唔會話去諗，特登俾呢筆錢我哋，咁樣去諗。但係你講句好說話呢，心都舒服好多，一樣嘅，家陣社會上啲人呢，媽媽係付出好大代價嘅，有嘅話呢，咁就最好啦，係咪？(喬女士)

同樣單親的胡女士不覺得作為媽媽有何貢獻，不過認同有支援是好：

我呀？照顧者，我覺得又無乜貢獻嘅。即其實我覺得做媽媽個個都係咁樣嘅，我覺得係咁樣囉，但係即話如果可以多啲有多啲支援，咁就梗係好啲啦。但係我又覺得無乜係特別嘅貢獻囉。(胡女士)

喪偶的姚女士要獨力撫養有特殊需要的兒子，覺得確認可有可無，反正自己是孩子的媽媽，沒理由照顧不到他，確認對於她不太重要，因此覺得不需要。不過對於一些艱辛的照顧者來說，她則覺得確認其貢獻是給予他們一個肯定，可令他們加一分勁去照顧孩子：

你問我個人呢，我就可有可無呢樣嘢，但係可能對於某一撮嘅艱辛嘅照顧者呢，的確係一個即係一分嘅肯定囉。即當佢好軟弱嘅時候，可能佢就係有呢個確認呢，令到佢有一分勁嘅度囉，即有一個確認嘅度，對某一撮人嚟講係幾重要嘅。其實我覺得同個人性格好有關係㗎，我就覺得我帶佢嚟呢個世界，我同佢呢都係一對一，即我係佢阿媽，我無理由搞佢唔掂嘅，即我個性格就係咁樣嘅。……我自己覺得唔需要。……因為個個係我個仔囉。(姚女士)

事實上，表示不需要確認照顧者貢獻的被訪者並非完全反對政府給予支援。而其實是那些婦女不敢奢求。

(2) 擔心強化婦女作為照顧者的角色

有受訪者擔心給照顧者福利會有反效果，限制婦女留在家中照顧孩子，結果最終只是犧牲女人。在家照顧孩子的吳女士擔心確認照顧者貢獻會變相認定女人要負責照顧家庭，令他們更沒機會出外工作：

我淨係想補充一句呢，就覺得呢個風氣呢，就搞到啲屋企啲男人呀，即啲老公呀，啲思想都改變咗嘞。即覺得你女人呢，你一定要喺屋企做呢啲嘢嘅，覺得你應該做嘅，即你要出去做嘢呢，反而佢會反對㗎嘞。(吳女士)

另一些受訪婦女則認為只需要為經濟困難的家庭提供支援。例如家庭月入萬餘元的高女士認為如果家庭無經濟問題的話，就不需要確認，

但如果收入少就要。因為父母應該滿足孩子的需要，讓他們開心地成長：

即如果湊返自己嘅小朋友，如果家庭無問題嘅話，就唔需要囉。如果家庭真係無乜收入，就一定要冇確認囉，我覺得係咁樣囉。

(高女士)

亦有被訪者認為改善託兒服務及服務收費，會比為照顧者提供津貼更實際。以居住在水圍的伍先生為例，他認為政府應該要提供免費託兒服務給父母，好讓他們安心工作：

即如果一個人照顧呢，咁就你政府梗係要確認喇。如果你正式話你如果嚟講嘅話，12歲小朋友留在家中一個人，有咩事就細路疏忽照顧嘅，咁如果我，唔通要搵食嘅，咁我係咪要放低佢呀？……我湊咗佢返學，咁佢放學嗰幾個鐘頭咁點呀？咁你學校至多俾佢放三點、四點零鐘，五點鐘就會返屋企喇，咁你仲未放工，你未必返到嚟咁早喇，咁嗰幾個鐘頭又點呢？咁佢係咪獨自一個人喺屋企丫？……一係你就開嗰幾個鐘頭嘅託兒囉，……你可以政府自己搵個機構，自己拎錢出嚟，政府資助，咁你咪唔駛俾錢囉。……你做嘢都安心啲丫。

(伍先生)

5.2 對現存服務的經驗及意見

5.2.1 服務使用的情況

參與是次研究的受訪者中，不同背景的照顧者曾使用不同的支援服務，以協助照顧孩子。例如有10位受訪照顧者曾經或正享有子女免稅額，12位享用過有薪產假。這些照顧者都曾經或正從事全職工作。此外，共有28位被訪者曾經使用學前教育學券，使用過的幼兒服務包括互助幼兒中心、資助日間幼兒中心、幼稚園暨幼兒中心、課餘託管服務及特殊幼兒中心。

此外受訪照顧者亦曾使用一些額外服務，包括幼稚園暨幼兒中心的暫託服務及延長服務時間，鄰里支援幼兒照顧計劃的託管小組及社區保母服務。同時有照顧者曾享用不同的減免學費計劃，包括幼稚園及幼兒中心學費減免計劃（20位）及課餘託管服務收費減免計劃（12位）。也有數位受訪者曾使用私人託兒服務，或青年中心暫託及社區補習中心等。他們大都覺得那些服務可幫助照顧孩子。

5.2.2 服務使用的困難

參與是次研究的照顧者普遍對現有的兒童照顧服務不太滿意，主要批評包括：(1)服務不足；(2)服務欠缺彈性；(3)對服務欠缺信心；(4)服務宣傳不足及(5)收費昂貴。

(1) 服務不足

有受訪照顧者批評現時託兒服務不足，例如學額有限，難以滿足他們的需要，區內的服務機構地點隱蔽或遠離居所，不便託管孩子。有的認為整體上資源缺乏，支援服務不夠，無法紓緩照顧壓力。伊女士和袁女士都有同樣經驗：

我哋都搵唔到呀，因為嗰啲額係有限喇嘛，嗰啲名額，所以我就係咁樣囉，就係因為咁樣，我先至嚟呢個課餘託管，先至識得呢間機構囉。係同學媽咪介紹嚟，但係呢啲名額係有限喇嘛，你唔係話要入就入喇嘛，但係呢啲收費就係可以囉，我哋可以接受囉。

(伊女士)

名額好少。唔係呀，問來問去，各有各講法呀，即啲時間啱唔到，有啲又話唔包埋接送呀，接送同埋個時間啱唔到啦，譬如話你中心九點鐘先至開門，咁我八點零鐘就要出門口，唔拖唔水咁樣，變到又受唔到個服務囉。

(袁女士)

胡女士居住於深水埗，指區內能應急的託兒服務機構均遠離其居所，託管很不方便：

無[託兒服務]，一去就去到就話深恩軒，好遠囉。
(胡女士)

冼女士在託管服務機構工作，她批評整體上資源缺乏，支援服務不夠：

整體上是資源缺乏，社會上面資源缺乏……所以一般嘅支援服務，除咗社會資源方面唔係咁理想之外呢，支援服務係唔夠。好彩我屋企有人幫手，相對有人幫手真係非常吃力。就近區裡面有冇啲收得夜啲，有冇啲人幫你接送啲等等，健全嘅人士與非健全嘅人士都一樣，即我哋叫傷殘，即完全唔夠囉。
(冼女士)

(2) 服務欠缺彈性

亦有受訪照顧者不滿現時的託兒服務欠彈性，未能配合他們的需要，例如服務對兒童年齡的限制，照顧不了兩歲以下或六歲以上的兒童。而暫託服務要提早一天預約，這種規定無法幫助遇緊急事故的家長。

賈女士要獨力照顧11歲女兒，她曾嘗試找託管服務，以便找全職工作，可是女兒超齡，不合資格申請服務，令她很苦惱：

我好似前兩年我都問過，但係呢前兩年我個因因嘅年齡就超咗，前兩年佢係11歲丫嘛，到宜家我都好想搵呢啲服務呢，但係佢始終年紀超咗呀，人哋唔接受囉。……我真係好需要呢種服務，但係我有問過啲寄養家庭呀咩啲服務，佢哋都話你唔符合資格。我有問過幾種服務，佢哋都話唔符合資格。
(賈女士)

而從事兼職的袁女士則因女兒年齡而不合資格申請社區保姆服務：

唔係我哋無試，係啱唔到佢哋要求，頭先咪講囉，話六歲以上佢就唔託，呢類係保母啲囉。……我舊年都有去問過，佢仍然都係呢個答覆。
(袁女士)

無論暫託服務或社區保姆服務都要求提早預約，構成使用者的困難：

住呢度附近係無呢啲[服務]，有嘅要提早兩日預約啲啲野，咁我點知有咩突發事呀啲啲野呀？佢要預約啲啲，提早一日預約啲，咁我點預約到你呀？
(馮女士)

我都有試過呀，去過深恩軒就登記個個社區保姆啲度嘅，但係有一次呢我就有急事，突發事件呀，咁就打電話同佢講，想佢幫我託住個小朋友嘛，跟住佢話，唔得嘅，你要提前幾耐幾耐先得啲啲。我話，咁唔駛搞啦，咩叫突發事件呀？我如果知道我有呢個突發事件呀，我早已經預備好晒，咁其實變咗係呀，呢啲野就變咗……凡係有呢啲限制性嘅野呢，其實係限制咗啲市民去用佢嘅。
(郭女士)

區女士也批評暫託服務預約需時太長，未能配合照顧者的需要，例如有急病亦難以交託孩子：

我有急病嘅話，如果有咁嘅服務俾我，我一定搵個仔落去，起碼我唔駛咁驚囉就。但係呢個服務係無可能㗎，佢要預約㗎，起碼要一個禮拜到三幾日預約囉，你無可能，人哋唔係即時有位俾你㗎嘛。咁我有急病㗎，咁我點去預約呀？我都預計唔到嘅，係咪先？
(區女士)

(3) 對服務欠缺信心

有照顧者認為目前社區照顧的保姆沒有完善的服務註冊及監管制度，故不放心將孩子交託在保母家中。例如洪女士不放心將孩子放在社區保母家中，因為照顧者根本不認識保母，而且也擔心家居安全：

仲有一樣嘢我始終唔放心，佢話唔係將個小朋友放喺中心度看住，佢係湊返屋企咁樣嘅，咁你因為湊返屋企，你小朋友好難講嘅嘛，係咪先？咁你第一，好多顧慮嘅，咁你小朋友，你乖嘅，就唔會搞到你屋企嘅嘢啦；你有時小朋友好難講嘅嘛，係咪？所以我哋都唔係咁想話擺個小朋友喺個度……唔敢用呀。……總之我都覺得我唔係咁放心。

(洪女士)

高女士認為難以辨認社區保姆的家庭背景，對兒童來說沒有保障：

即無乜保障嘅，始終呢啲係湊喺屋企丫嘛，唔知佢背景，你去做保母，人哋上到屋企，唔會查到好乾淨嘅嘛。查埋你嘅人格呀啲，睇表面。如果你湊得好，就長期俾你湊啦，啲人都係咁嘅嘢。

(高女士)

要獨力照顧兒子又要工作的龐先生曾經使用社區保姆服務，懷疑兒子受性騷擾，又投訴不果，非常憤怒：

社區保姆。我同佢報參加過啲嘅，……每一次都換。而且佢唔係喺中心個度託，係屋企。擺喺屋企我認為唔係幾好。你唔知佢屋企，屋企你知人流複雜啲。好似我上去睇啲職員呀，啲姑娘叫我見面，我見佢一面點知呀，我應該去佢屋企見丫嘛，係咪呀？我知佢屋企咩環境嘛。有一個最唔好嘅嘢，最唔好個個，我個仔叫佢黃姨。我個仔返嚟同我講，爸爸，黃姨嘅哥哥同我玩傻貓貓，即係講性器官呀。

(龐先生)

(4) 服務宣傳不足

有照顧者表示根本不知道居住的社區內有照顧兒童的服務，批評服務宣傳不足。

係呀，因為有好多都唔知有託管呀呢樣嘢嘅。……係呀，宣傳就做到唔係好足咁嘅，空間小呀，天水圍得一間兩間嘅咋，呢度有一兩間嘛。

(高女士)

(5) 收費昂貴

有受訪者曾經使用託兒服務，收費要二千餘元一個月，社區保姆服務也要十八元一小時。這收費對基層家庭而言是沉重的負擔。有些照顧者因嫌收費貴，寧願自己親自照顧或找朋友鄰居幫忙。與此同時，雙職家庭基本上不能夠享用到政府的資助。例如葉女士有三個孩子，由於託管費用貴，她唯有不去工作，在家照顧孩子：

好似佢哋講佢哋託兒啲嘅，一託託三個，一個十蚊，三個三十蚊，不如我唔做？係喇，就諗過咁樣，所以都無去託。

(葉女士)

張女士曾經使用託兒服務，認為幫到她照顧孩子，但收費實在太貴，負擔太重，最後寧願放棄工作：

我覺得都係幫到，但係收費就貴啲。……同理啲託兒啲嘅呀更加貴。……貴到可以話一個月千幾呀，或者八百幾、九百幾呀。如果託兒啲嘅呀，一個鐘要十八呀，二十呀咁樣。……假如我做鐘點先廿八蚊一個鐘，我俾你個十八蚊，我得返十蚊黎做咩呀？搭車、食飯都無啦，我不如唔去做。

(張女士)

賈女士同樣覺得社區保姆收費太貴：

佢有啲社區保姆，一個鐘十八蚊，我搵都係搵廿幾蚊。……嗰個社區保姆佢好似預約都十八蚊一個鐘，佢過咗夜晚唔知八點後，好似廿幾蚊呀。我問過佢。廿幾蚊你自己出去打私人工都廿幾蚊啦，廿八蚊，係咪先？佢哋收到廿幾蚊，都唔平啦。（賈女士）

託管費用全免的數額很少，而且按區分配，就算某區有剩餘減免額也不會幫助第二區的家長。單親的胡女士就曾為申請減免費用而煩惱：

咁等到有位呢，咁我哋又唔係多錢啦，咁我問佢有無得減免，咁佢又話有位，有減免額嘅，但係好少，要等嗰個之前嘅度用緊減免額嗰個人退出咗嘞，咁就有一個額俾到你，咁佢話不如你讀住先，託住先，託到睇下有無位，一有位就俾你咁……因為其實嗰度個費用又貴，……係千四蚊一個月，一個千四淨係佢個託管嘅，佢三點到七點個託管嘅。其實嗰間就好好嘅，因為佢知道你問學校邊一日唔敢返學呢，佢就從八點一路託到夜晚七點嘅可以，就包你食飯，但係就另外俾錢，每一日幾多錢咁樣嘅，每一日百幾蚊呀好似，每一日百幾蚊嘅，半日五十蚊，係嘞，一百頭嚟我記得係……咁就好似成個暑期託晒呢，好似要三千幾，三千幾，八月二千幾，七月千幾，咁樣嘅。（胡女士）

雙職家庭基本上不會享用到政府的免費資源，雖然任女士兩夫婦都有全職工作，他們家庭的收入高於綜援標準因而得不到政府的免費服務，例如學校的免費補習：

如果我哋大家係雙職嘅話呢，基本上係唔會跌到入去享用到一啲免費嘅嘢嘅，……因為宜家講緊，譬如你講緊學校有免費補習，咁我因為我自己有咁嘅收入，又未可以享用到嗰啲，咁佢哋呢度二千幾嘞，即已經二千嘞。計返條數

咁返度，但係個問題係，我哋做雙職，我哋希望可以俾得好啲嗰個小朋友，咁但係個問題有時未必可以做到嘅，即宜家好多家庭都未必做到呢樣嘢。（任女士）

5.2.3 對服務的期望及建議

綜合以上意見，可見現時支援兒童照顧的服務有很多不足的地方。因此，照顧者期望服務有所改善，意見主要有兩方面：(1)服務規劃方面——設立更完善及多元的託兒服務及資助，因應不同家庭的需要，協助照顧兒童，以便他們可安心工作維持家庭經濟。例如學前教育可以全日制、託兒服務的服務時間延長、拉闊服務範疇、暫託不用預約等。(2)收費方面——檢討殘障兒童的資助金額，服務收費釐定於照顧者可負擔的水平。

(1) 服務規劃方面

規劃完備的託兒服務對於很多照顧者來說非常重要，不但可減輕他們的照顧壓力，也可讓他們有機會增值自己，投入勞動市場。例如單親的鄭女士，由於她是新移民，家人都在內地，只好一邊獨力照顧兒子，一邊做兼職維持生計，正陷於貧窮境況，她期望得到政府的託兒服務幫助，才能放心去學習及工作，以改善生活：

老實講，交俾個唔熟嘅人或者唔識嘅人，我唔放心俾你。因為我親戚朋友都有係香港，一個都有，所以我咪寧願相信政府囉……有辦法，如果我有親戚朋友，我一定信親戚朋友。有嘅情況之下我唯有信政府囉。

（鄭女士）

家住天水圍的洪女士認為要有足夠配套設施，協助家長照顧孩子，好讓他們能放心出外工作：

理想嘅社會，一係列嘅措施配合囉，我覺得要。即譬如你……其實如果話你由我哋返工咁樣呢，你有社區嗰個設施配套，真係好緊要囉，好似我哋返工，無小朋友，即小朋友無地方去託管。你有時俾得呢樣，你又俾唔到嗰樣嘅時候，你配套俾唔到，你政府做唔到呢樣嘅時候，你做乜都假。就算你俾到個筆錢，好似你俾到呢筆錢嘅時候，咁變咗你又要去搵人，就算俾你個筆錢，咁你又無咁嘅地方俾你搵到嚟俾你託管，咁又係無用㗎。

(洪女士)

同樣在水圍居住的傅女士希望不同的託兒服務能集中在一座中心提供，方便孩子在不同年齡也得到照顧：

即希望政府真係喺度有個地方，真係好集中嘅，俾啲小朋友呀。……即佢可以喺個社區中心成層呀，都係俾呢啲咁嘅託兒服務嘅，唔好話即係社區中心俾一個額外一個小小嘅空間俾你去做。……完整啲，即可以照顧到即幼兒呀，小學呀嗰啲咁樣。淨係俾到小學……即可以多元化啲，包涵到所有小朋友。……即可能我有時有啲突發情況，有時擺佢喺度嘅，咁變咗真係無地方，無人幫到你手囉。……即佢個服務範圍太窄，可以希望佢拉闊啲。

(傅女士)

盧先生認為需要建立多一些能提供全日服務的託兒中心：

應該整多啲託兒中心，唔好話收錢，擺幾個鐘頭……其實呢啲中心應該係全日，有時有啲係下晝唔得閒㗎嘛，有啲上晝唔得閒㗎嘛會。

(盧先生)

居住在深水埗的賈女士認為服務時間一定要長才可真正幫助照顧者：

佢最緊要個時間一定要夠長囉，朝七晚十已經幫到好多婦女㗎喇。

(賈女士)

葉女士建議利用學校來提供託管服務：

其實我覺得呢，如果政府可以喺學校搞個託管呢，咁就好啲。即最起碼咩假期呀，一時放十幾日呀，都唔知點搞呀。係囉。……因為學校你又可以俾佢有啲活動，你有啲報咗啲咁咩課外活動呀，或者係溫啲書呀，做吓功課，啲學校全部搞掂晒囉。

(葉女士)

(2) 收費方面

託兒收費對於一些低收入家庭來說是沉重的負擔，因而影響他們使用。例如家庭收入萬餘元的柯女士期望政府提供價錢廉宜的託兒服務或津貼低收入家庭在託兒方面的開支，好讓基層家庭負擔得起：

即收費應該減半，即二千蚊咁，佢最多叫我哋交一千，即全日幫我哋託埋㗎喇，……即我咁講呀例子，即我可以負擔，我淨係負擔一半㗎喇……當然如果佢係八成咁仲好啲，我地仲開心㗎喇。

(柯女士)

歐陽女士要求檢討已過時的傷殘津貼，讓有特殊需要的兒童獲得適切的照顧：

即其實佢傷殘津貼已經好舊㗎喇……我講緊嘅係呢個津貼係太舊喇，應該係重新去計劃過一個新嘅傷殘津貼，因為宜家嘅傷殘個個狀況已經唔同㗎，學障有陣時唔包入傷殘其實係好唔應該……呢個已經係過咗期嘅一個計劃，應該修訂傷殘津貼，而唔係去增加另一個津貼。

(歐陽女士)

5.3 對照顧兒童支援計劃的意見

5.3.1 對六項建議的看法

是次聚焦小組詳細討論六項照顧兒童的支援計劃，包括全民照顧兒童津貼、全職照顧者休假津貼、特殊需要照顧者津貼、單親津貼、職前父/母託兒津貼以及在職父/母託兒津貼，分別就是否贊成是項津貼、資助形式、資助金額及申請資格提出意見和建議。以下是各項照顧兒童支援計劃的討論結果。

5.3.1.1 全民照顧兒童津貼

贊成原因：

參與是次研究的45名照顧者中，有40名贊成推行全民照顧兒童津貼，理由包括：(1)改善孩子的基本生活物資；(2)津貼可幫助培育孩子，讓他們有優質的教育及成長發展；(3)可減輕照顧者因照顧兒童上的開支帶來的精神壓力；(4)兒童是未來棟樑，將來會貢獻社會，故政府需要有所投資；(5)外國早已有不同措施照顧兒童，香港不應該落後於人；(6)可以鼓勵生育。

(1) 改善孩子的基本生活物資

有照顧者認為津貼可以幫助家長提供較優質的物資予孩子，例如食物、文具、衣服及日用品等。津貼亦可幫助照顧者支付孩子學習或發展興趣的費用。對於因為要照顧孩子而減輕工作量甚或放棄工作的父母來說，津貼更可幫補生活，不會讓孩子缺乏基本物資。例如從事兼職的艾女士月入不足5,000元，要獨力撫養12歲兒子頗為吃力，她表示若有津貼就可以給孩子買較優質的物資，例如食物及文具、日用品等，如果沒有津貼，就未必有能力辦得到：

譬如照顧小朋友嘅時候呢，如果有津貼呢，就可以提供到一啲好嘅嘢俾小朋友，譬如嘅食嘢方面，或者係一啲用品嘅方面。……譬

如一啲文具呀、或者係一啲用得著嘅嘢，小朋友用得著嘅嘢……咁正常如果係有津貼，嗰個就會優質啲囉，即會疏爽少少，或者係買啲好少少嘅嘢，或者可以買到嘅嘢囉。你如果無津貼，未必可以買得到俾佢架嘛。

(艾女士)

高女士認為津貼可鼓勵他們給予孩子多一些發展性的資源：

即如果佢每個月可以津貼啲錢俾你去學，起碼你個收入嗰度，即你已經計到自己每個月大概要幾多錢咁，即有個推動力，呢筆錢俾你小朋友食嘢呀，學嘢，咁會推動你去用呢筆錢俾佢學，即我一定會俾佢嘅。

(高女士)

(2) 幫助培育孩子，讓他們有優質的教育及成長發展

受訪者亦認為津貼可以令家長更安心及盡力培養孩子的不同才能，不用左計右算，例如津貼用來資助孩子補習及學習興趣科目，讓他們有更好的成長發展。家庭月入萬餘的區女士認為津貼可鼓勵家長更加重視孩子的培育：

我覺得呢個係可以推動自己個心境囉，起碼我生個小朋友出嚟，當然係我嘅責任啦，我有責任去教佢同埋養大佢啦，但係你政府推行咗呢個政策嘅話，鼓勵我去對呢個小朋友嘅培養會更加注重，唔可以成日諗住出去做嘢呀，搵到啲錢養家，唔係佢就無咗呢個心態，有定啲嘅心去培養小朋友。(區女士)

寶女士兩夫婦都要出外工作，她亦同意津貼可幫助小朋友的發展：

如果俾小朋友發展，都需要啦。同埋如果佢有時學吓嘢，如果有個津貼俾佢，……即可能佢玩下運動個類呀，即有時運動可能玩多

一兩樣，咁你可能條數差唔多咁上下已經無咗，加埋可能有時可能學習上呀，或者補習用咗個地方。（寶女士）

女兒剛滿七歲的伊女士認為津貼可幫助孩子學習及培養興趣：

幫到佢好多囉……最主要係學習個方面囉……我真係教佢唔到丫嘛，咁如果有咗呢一筆錢，我可以俾人嚟教佢囉，我唔需要去諗囉。但係如果我無一筆錢，我係真係連教都無得你教囉……個啲興趣班呀個啲。（伊女士）

姚女士贊成有津貼，因為兒童各有不同才能的長處，如果有津貼可幫助他們發展得更好：

我無記錯，係俾小朋友發展嚟嘛，咁我覺得每個小朋友都有唔同嘅長處，咁我覺得有一啲津貼俾佢哋發展係好嘅，就係咁，我係基於咁贊成嘅。（姚女士）

要照顧三個孩子的古女士贊成有津貼，因為她負擔不起孩子的課外活動：

我都贊成呀，因為我啲小朋友好多個啲即要錢啲課外活動，我都無本事俾佢參加。（古女士）

傅女士在水圍居住，常常留意區內服務機構的活動及興趣班是否適合孩子，她表示由於家庭收入不高，難負擔孩子的學習費用，很擔心影響到孩子將來的競爭力，很想有津貼幫助：

咁講緊就算宜家我哋所有所謂現有嘅津貼，其實都係用咗小朋友身上嚟嘅，唔會用咗自己身上嚟。當然，真係我頭先所講咁啦，即佢哋學嘢呀個啲課外活動個啲咁樣嘅，都係希望佢哋學多啲嘢嘅，即可以課外活動，好似張女士咁講嘅，即生活上嘅嘢呀，同埋學習上嘅嘢囉……咁唔係真係個個都咁有錢，

即有錢既可以自付到俾佢哋學嘢，咁我哋啲收入唔高嘅，未必真係可以自付到俾佢哋學嘢架嘛……咁就爭真係大呀，小朋友嘅競爭真係大囉……咁講真，你唔好話對佢哋讀書先啦，好似即想佢哋學游水，可以強身健體嘅，咁其實呢啲我哋照顧個個未必識游水嚟嘛，教唔到佢哋嘛，真係要出去報課程先可以學到嚟嘛。咁游水呀，運動個啲都可以對小朋友嘅成長，對佢哋嘅身體都好囉。

（傅女士）

（3）減輕照顧者因照顧兒童上的開支帶來的精神壓力

津貼可減輕照顧者的負擔，紓緩到他們精神及心理上的壓力，例如不用擔心及責怪自己沒能力培養孩子，或是有資源託管兒女，讓照顧者可以放心去處理私務或出外工作。喪偶的戴女士認為津貼可幫到她，找人照顧女兒，自己就可出來工作或辦事，壓力亦能相應減輕：

因為小朋友呀自己湊會出去做嘢做唔到嚟嘛，但係有人照顧，幫到自己，自己出去兼職或者乜嘢，都可以幫到自己個家庭生活呀，無咁大壓力呀，自己又放鬆吓自己，譬如一條橡筋拉得太行嘅，放鬆下自己嘅，都有咁嘅好處嚟嘛，係咪先？……可能有咩事，自己個壓力唔駛咁大，有人睇住佢，做乜嘢都放心，唔駛話下下個個擺低個小朋友嚟屋企嘅，即係話你疏忽照顧呀各方面呀，咁變咗你擺低咗佢嚟屋企，出咗嚟呀，話你疏忽照顧呢個問題呀好大概問題嚟嘅，……中心又好，或者有個別照顧者幫到自己，將啲錢俾人哋睇到自己個小朋友，咁咪自己放心，唔駛記住會咁大個壓力嚟嘅囉，做嘢都話，係咪先？自己有咁樣諗法囉。（戴女士）

曾女士表示作為單親家長，家庭經濟較緊張，因為她要照顧孩子不能出外工作，所以沒餘錢讓孩子學習，為此覺得很難受。如果有津貼就可以讓孩子去學習一些興趣活動，充實一下：

我諗係因為我哋單親家庭呢，就嗰個經濟會比較緊嘅呀，咁變咗好多嘢就唔能夠，譬如可能個小朋友想學乜嘢，我哋根本兩餐都要諗咯，兩餐都要諗嘅時候，咁邊有咁多餘嘅錢去俾佢學嘢丫……即我哋唔係唔想俾佢哋學嘢，即俾唔到呀，即能力有限囉。有時諗兩餐都好頭痛㗎，到嗰時諗兩餐都要諗嘅時候，搞唔掂，佢仲要要求呢樣嘢呢，你會覺得好難受個感覺係，即會咁樣諗囉。（曾女士）

（4）兒童是未來棟樑，將來會貢獻社會，故政府需要有所投資

有受訪者認為若孩子能得到優質的培育，他們長大成人後會盡心盡力貢獻社會。反之，孩子更有可能在缺乏資源下學壞，這不但影響家庭和諧，甚至可能危害社會，故政府有需要對他們提供足夠資源，讓孩子好好成長，回饋社會。居住在深水埗的韋女士解釋孩子都會貢獻社會，故政府應該有所投資：

即宜家俾我哋就話幫我哋家長都係事實，但係第日細蚊仔大咗出嚟都係幫社會嘅，幫政府嘅，都係投資，一種投資。若果我哋大人又可以講話投資，咁你政府都可以講話投資㗎㗎。（韋女士）

柯女士認為有津貼培養孩子，可以避免他們學壞，遺禍社會：

如果佢學壞咗，係咪呀？對個家庭、對個社會都係危害㗎，即叫做社會嗰啲敗類呀，你細細個唔去行正嗰條路呢，真係架，你付出多啲呢，佢收入係多啲㗎。即唔係話個錢呀，你付出多啲教育、精力，個細路仔條路係平坦㗎㗎，將來佢係正面嘅，對個社會係有貢獻嘅，唔會話成日食白粉呀，偷嘢呀，即呢啲嘢就唔好囉，係咪呀？即咁既意思呀。（柯女士）

（5）外國早已有不同措施照顧兒童，香港不應該落後於人

有被訪者指出外國早已有很多兒童福利，效果顯著，香港作為大都會，實不應該落後於人。柯女士指外國很多地方已經有兒童福利，香港亦應該有：

應該架，因為每一個小朋友嚟香港嚟講，應該基本上係有呢個福利都好㗎，係囉，應該係好㗎。外國好多地方都有，係咪呀？幫到小朋友，無形中又幫到個阿媽囉。（柯女士）

胡女士要獨力撫養兩名年幼兒子，她覺得外國對孩子的照顧很好，會吸引人去定居，建議香港也要有津貼給兒童：

有就梗係好㗎，外國都係咁㗎㗎，點解香港無，外國幾好呀，有啲人專登走去嗰度生仔，生完唔駛做。（胡女士）

（6）可以鼓勵生育

此外，由於這項津貼是全民性質，柯女士認為津貼可以鼓勵生育：

我覺得係要全民都有嘅，你唔好話高收入㗎㗎，如果係嗰啲咁樣鼓勵佢，都唔會導致嗰個出生率咁低，都唔會整嗰啲雙非㗎㗎，係咪呀？都有關連架㗎。好多高收入都唔敢生小朋友㗎，就係因為好多樣嘢囉。（柯女士）

不贊成原因：

雖然大部份參加者贊成提供全民照顧兒童津貼，但亦有幾位參加者表示不贊成或不肯定。原因主要是認為照顧孩子是父母的責任，不應該期望政府有任何額外資助。也有照顧者擔心津貼加重政府負擔，建議只幫助有特殊需要的兒童或收入不高的家庭。例如家庭月入超過 25,000 元的歐

陽女士認為照顧孩子是父母的責任，生育是個人選擇，夫婦二人必須先要肯定自己有能力養育孩子才好生育，不可以期望任何額外資助：

生仔係一個選擇丫嘛，你兩公婆唔係一個好成熟嘅考慮，你就唔好生仔囉，我覺得。咁所以你決定要生仔嘅時候，你必須要決定，必須要確保我可以養育佢，或者可以，即就算唔係好豐富，都可以符合到佢嘅基本需要，我唔覺得可以期望任何額外嘅嘢，呢個概念我覺得唔啱，第一。第二，我諗到比較複雜，你銀碼太少呢，政府個行政費又未必負擔得到，可能比派俾我哋嘅小朋友更加多，唔著數；我要求多，又申請唔到，呢個擇嚟搞。同理你講優先次序，我覺得全民照顧長者比全民照顧兒童係更加值得去做……生仔係一個選擇，如果我覺得我唔適合嘅，或者我負擔唔到嘅，我唔生囉，就唔應該用呢一種咁樣嘅價值觀去支持我生唔生小朋友呢樣嘢囉。（歐陽女士）

屬低收入的賈女士同樣不贊成向全民發放津貼，認為收入高的家庭根本不需要這項津貼：

如果係俾全民嘅，我唔會贊成㗎。……如果無入息限制，就唔好全民，就唔好贊成喇真係。全香港有咁多市民，咁多人，有咁多小朋友……有入息限制，但係個條件唔好咁苛刻，唔好咁嚴格。……即政府你可以規定一個家庭入息係三萬蚊以下嘅入息囉，呢啲咪夠資格囉。我就覺得可以囉，支持囉。……即係可以幫到個小朋友，我都支持囉。（賈女士）

大學程度的詹女士擔心兒童數目太多，應該只幫助有特殊需要的兒童，認為這樣才較為公平：

因為你話全民呢，我直覺睇落去，係咪全部所有嘅小朋友，即唔理佢係咩人，咁我就唔肯定囉。即我覺得係分門別類會好啲……因

為如果全民，我覺得社會上個回應就會話，嘩，好多小朋友，嗰度幾十萬個小朋友㗎，咁我覺得需要幫助嘅呢，就真係我哋啲有問題嘅小朋友……我就覺得應該分類囉，就公平啲。因為無事無幹，亦都有錢嘅人，佢唔應該納入去呢度囉。咁不如政府係真真正正支援我地需要嘅，咁我咪可以搵多啲囉……即有呢個特殊需要，先至去放落去，咁就公平啲……因為佢支出係真係多咗，真係多咗。（詹女士）

伊女士在港掙扎多年才取得永久居民身份，她反對津貼對象包括雙非兒童，認為這會分薄他們的利益：

即係如果淨係講香港呢邊嘅呢，都應該都可以接受囉。如果政府可以承受呢個壓力嘅情況之下，咪可以囉。佢肯俾嘅，我地咪接受囉。……所以我話唔贊成，同理我嗰時諗到雙非呀。因為嗰時電視咪猛咁播嘅，分晒我哋啲利益嘛。（伊女士）

5.3.1.2 特殊需要照顧者津貼

贊成原因：

參與是次研究的照顧者中，有43人贊成特殊需要照顧者津貼，主要是因為：(1)特殊照顧工作非常繁重辛苦，承受的精神壓力比一般照顧者更大，社會應該予以支援；(2)有特殊需要的孩子可能一生都需要別人照顧，津貼可作為補償照顧者的付出；(3)照顧者往往因為要照顧有特殊需要的孩子而無法出外工作，津貼可減輕照顧者在經濟上的壓力；(4)津貼作為對照顧者表示一點社會的關心、安慰及鼓勵；(5)現時的服務和措施皆不足，未能滿足到特殊需要兒童的照顧及成長需要，津貼可補助照料孩子所需的費用及；(6)認為全職照顧特殊需要孩子是一份工作，社會應該給予工資。

(1) 作為支援

由於特殊照顧工作承受的精神壓力比一般照顧者更大，社會應該予以支援。聚焦小組中伊女士認為照顧有特殊需要的孩子比他們更辛苦，應該得到津貼：

因為佢比一般，好似我哋呢啲真係辛苦好多架嘛，所以俾佢哋都應該啲囉。我哋宜家正常啲咁都已經好辛苦，但係佢咁樣湊一個咁樣嘅，就更加辛苦囉。作為阿媽嚟講，個心裡邊都應該係唔平衡㗎喇，係咪呀？即如果係我自己發生咁不幸嘅事，我自己都好大概壓力啦，同理可能會唔知點辦好喇，即你會好難想像得到囉，好慘呀，所以應該俾呀。

(伊女士)

要照顧三名兒女的張女士同意這些家長的壓力比一般家長大得多：

我覺得個精神壓力係比起普通嘅大好多嘅，嗰個照顧者，有時會竊線呀。即照顧啲咁嘅小朋友，咁啲的家長啦我覺得佢哋個精神壓力呢，會比我哋普通家長大好多囉。

(張女士)

高女士指病童通常自理能力差，完全要倚靠照顧者，所以應該給予資源，好讓照顧者紓緩一下壓力：

因為小朋友佢病，佢自理能力係好差㗎嘛，全部由頭到尾都係由照顧者嚟照顧，所以佢應該係辛苦啲囉。……即俾佢都係去舒緩吓自己，同理有時真係好忙呀，或者食飯都唔駛煮飯咁辛苦呀。因為好忙，即突然間有好多野做呀，要兼煮飯呀，有好多野都唔駛考慮咁多，唔駛咁忙囉。

(高女士)

有全職工作的任女士認為這個津貼是作為對照顧者身心疲勞的一種支援：

因為佢小朋友嗰度，即嗰個傷殘津貼，已經係嗰個接受照顧者已經有，咁係照顧者嗰度，我覺得嗰一千蚊呢，其實係身心疲勞嘅津貼㗎。即照顧佢好辛苦㗎，可能你真係買吓啲藥膏貼呀，我真係聽過係真係腰痛，成日要扶佢哋呀，或者有時要按摩下，或者唔知乜嘢啲嘅東西。或者係我覺得係身心呢，俾佢一種支援㗎，即有呢個錢呢，佢可以用嚟自己身上呢，係一啲真係俾佢係特殊照顧佢一啲另外需要嘅津貼。

(任女士)

(2) 作為補償

有特殊需要的孩子可能一生都需要別人照顧，津貼可作為補償照顧者的付出。例如做兼職的喬女士有三個孩子，她認為家長要照顧殘障孩子，責任比他們更長，因為要照顧孩子一生，所以應該給予津貼作為安慰及補償：

我覺得佢壓力比我更加大，責任比我更加長，我真係識到有個咁樣嘅朋友……啲仔女行出去又被人啲眼光，即係話俾種安慰吓佢咁樣，俾佢呢個現金係補償佢，……同理真係佢哋屋企嘅時間好長，真係出唔到去架。我哋就話都係快啲望佢地18歲丫嘛，係咪？即做擔泥都係做丫嘛，即有個推動力，呢啲真係唔得架，湊成世㗎。因為佢哋壓力比我哋更加沉重呀。

(喬女士)

鄭女士表示曾經見過有特殊需要的兒童，相信照顧他們比一般兒童更加辛苦，是一個永遠的包袱，故更加需要給予這些家長多一些津貼：

因為真係我見到啲真係殘障或者咩啲嘅，比一般嘅小朋友更加需要，因為湊佢哋就更加辛苦㗎。特別做啲嘅父母，我覺得就真係同情又好，可憐又好，我覺得佢真係會永遠

湊唔低，係一個永遠嘅包袱。即我哋就算湊到12歲呢，湊到佢18歲，解決。但係佢個係湊一世，無得解決。嗰啲津貼仲要比我哋呢啲比例大埋多。……因為嗰啲真係所謂作為照顧嘅人呢，佢已經係全職照顧佢，佢再無能力去做其他嘢，即無能力好似我咁呀，去做吓兼職去搵錢，無辦法喇，因為佢要全職照顧佢喇，所以你一定要出糧俾佢，當佢真係每個人都需要自己個使費啦。

(鄭女士)

單親的曾女士表示明白殘障孩子的家長非常辛苦，應該協助他們：

咁我都認同嗰啲如果屋企有殘障小朋友嘅家長，其實佢哋真係好辛苦，即可能係一個永遠湊唔大嘅細路仔，佢哋就係好辛苦，真係好辛苦。我都好明白，係好辛苦，所以係呢個係應該一定要有嘅，我好贊成有架。即我無接觸過呢啲小朋友，我哋湊都覺得辛苦嘞，即我地嗰啲精精靈靈，無嘢，健健康康，都覺得好辛苦嘞，咁佢個可能去到邊度都要扶，邊度都要湊，去廁所都要，其實真係好辛苦、好慘，係用慘嚟形容囉，咁就應該俾佢哋嘅。呢個八百蚊只不過係我諗，佢有照顧小朋友津貼，如果佢又有呢個津貼嘅時候，其實佢真係兩樣都有嘅，就已經係好好囉。即係佢開心，等佢可以做乜嘢都好啦，你話有得請人幫手又好，自己出街咁下又好，總之乜嘢都好啦，總之係等佢自己去運用囉。

(曾女士)

(3) 減輕經濟上的壓力

照顧者往往因為要照顧有特殊需要的孩子而無法出外工作，津貼可減輕照顧者在經濟上的壓力。賈女士覺得病童照顧者犧牲自己時間，不能出外工作，所以要給予津貼，讓他們買點喜歡的東西以作安慰：

贊成。……因為佢要犧牲自己啲時間，無辦法出嚟做嘢。……都係等呢個婦女自己有呢筆錢，自己可以買啲自己喜歡啲嘢囉。……真係安慰獎囉。……等佢心情好啲，拗交都少啲，離婚率都低啲。(賈女士)

甘女士為照顧孩子放棄外出工作，因而令收入減少困難，難以負擔孩子的學習及交通費用等，故希望有津貼解困：

梗係要贊成啦。因為我去唔到做嘢嘅，咁咪無咁多錢俾佢哋去，都係學嘢呀、交通費呀。我希望我哋照顧者嘅交通費呢，最好有半免。……係呀，津貼交通，同埋津貼佢哋常嘅活動費用囉。

(甘女士)

葉女士認為津貼可在精神及經濟上減輕照顧者的壓力：

我贊成。係呀係呀，最起碼資助佢，可能係精神上呀、經濟上呀，都無咁大壓力，無咁大負擔。

(葉女士)

戴女士的女兒是智障，她亦贊成有津貼，因為照顧傷殘孩子已令照顧者沒法工作，故需要津貼來應付日常開支如乘車、看醫生等：

因為小朋友即要自己照顧㗎，無工作能力㗎，咁咪需要呢筆錢嚟㗎。同埋佢有事嘅話呢，咁你日常去睇醫生呀，各方面呀，你都需要錢呀，搭車呀各方面都要，梗係需要囉。……照顧嗰個本身係無工作能力㗎，咁你雖然係嗰個小朋友嗰個傷殘嗰度有嘢，我咁樣睇囉。不過你嗰個小朋友傷殘你俾佢嘢，宜家問照顧者嗰個係無架㗎，本人係無㗎，咁咪有呢個需要囉。

(戴女士)

(4) 作為社會關懷和鼓勵

特別照顧者津貼可視作對照顧者表示一點社會的關心、安慰及鼓勵。例如馮女士認同殘疾兒童的照顧者比她們要面對更大壓力，應該給予安慰：

即係佢已經，自己小朋友已經咁慘嘞，有啲咩嘞，即俾少少佢都叫有啲安慰丫嘛。

(馮女士)

薛女士同意應該獎勵這些照顧者：

其實照顧呢啲人係好辛苦嘅，咁我覺得有少少獎勵下，俾佢有啲，即唔駛咁，即自己想啲咩呀，想買啲咩呀，俾個小朋友呀，有鬆動少少嘅。即我覺得係咁樣。(薛女士)

郭女士也同意這些照顧者的犧牲更大，比自己更辛苦，故應該有多點福利以表示社會的關心：

因為我真係好同情，好心醫個啲父母，佢哋所承受個啲精神壓力呢，我心諗呢，係超過我呢個24小時嘅隨傳隨到嘅媽咪嘅，佢哋可能48小時個個壓力就咁度。所以對於佢哋嚟講，其實社會係更加要關心多啲嘅，因為真係好慘嘅佢哋。(郭女士)

姚女士認為照顧傷殘孩子比普通的更加吃力，故有津貼當是小小的鼓勵：

你係照顧傷殘嘅，你可能比普通嘅更加吃力，咁可能我覺得個金額又唔需要咁大，只係一個鼓勵嘅，只係一個，真係一個小小嘅鼓勵嘅。我就唔覺得個金額需要太大嘅。……即如果聽完講之後，我就覺得都有需要嘅。……一個鼓勵嘅。(姚女士)

(5) 作為補足目前服務的不足

由於現時的服務和措施未能滿足到特殊需要兒童的照顧及成長需要，津貼可補助照料孩子所需的費用。鮑女士在聚焦小組中認為照顧特殊需要兒童的家長壓力很大，但政府設施又不多，故應該給予補充性支援：

因為佢哋唔同我哋正常人丫嘛。佢哋一出街就好似話要好多儀器，一定要有個輪椅呀，咁樣嘅嘛。咁同埋佢出邊即我哋行，我哋個啲設施，好多都唔係俾佢哋，即你唔知要兜去邊呀，你先至搵到個個位呀，轉個彎都長啲。(鮑女士)

區女士提議給予家長支援，方便他們去參加有關照顧的訓練課程：

要特別上一個咩課程架，好似個啲叫做婦女課程啦。同埋個個精神嘅輔導課程呀，好似有呢啲野架，個啲我覺得應該都要俾佢哋。好似要咁樣架。……但係你要時間騰出嚟嘅話，你係咪請人照顧佢呀？咁我就覺得應該都要俾返啲支援佢哋，我覺得就。(區女士)

翁女士覺得孩子與正常的不同，需要很多資源，故需要補貼一下：

生活上面啲，最主要係佢用個個輪椅啦，同埋個啲儀器嘅，我唔識講，好多野個個都唔同嘅嘛。……係呀，醫療上嘅，因為真係好貴嘅，你個啲細個比方話吞嚥困難個啲小朋友，個啲乜都好貴架嘅，比如話奶粉呀，個啲好貴架。唔係話我哋食個啲隨便俾佢哋，唔同架佢哋方式係，所以我覺得俾佢哋好啲。

(翁女士)

(6) 作為工資

被訪者中，亦認為全職照顧特殊需要孩子是一份工作，社會應該給予工資。例如文女士覺得全職照顧特殊需要孩子是一份工作，沒有選擇，故理所當然要有一筆工資：

因為作為一個全職嘅照顧者呢，即我覺得都係一份工作囉，即如果你豁出去，調返轉再望一望，其實呢一份都係你嘅工作，呢份工係必須工作添。仲要係無得揀添。……即等如我之前講嗰個津貼，你話俾佢三千蚊又好，二千蚊又好，根本就唔夠佢日日老師上嚟幫佢嘅，係唔夠嘅。咁我作為照顧者，我都要頂硬上，唔識嘅我都要教佢嘅嘅。咁變咗基本上我會覺得，呢個係一份必須工作，亦都係一份全職工作，我覺得理所當然係要有一舊錢，但係個舊錢唔同人，唔同嘅生活背景，有唔同嘅釐定嘅。（文女士）

甘女士希望有津貼來代替兼職收入，好讓她不用做出外工作，專心照料有特殊需要的兒子：

因為我照顧佢，我兼職都係二、三千蚊咁，嚟到俾我個兼職囉，唔去兼職囉。……係嘞，收入。佢嘅收入就過萬，我個兼職就三千蚊。……咪取代我工資個部份囉。（甘女士）

劉女士的兒子也有特殊需要，她也想有津貼來取代兼職收入：

其實，我哋做照顧者都幾咩，有時候呢我哋去做，呢個我同甘女士講差唔多。我有時去做兼職，做兼職呢，都有三千零、四千蚊一個月架，咁我宜家我搵二千蚊一個月，咁我都抵。（劉女士）

龐先生認為照顧者要24小時照顧但無收入，如出外工作就有收入，故應給予工資：

嗰啲當自己開工㗎喇。……佢無收入嘅，佢24小時照顧佢㗎嘅。如果佢出嚟做嘢嘅，咁咪有人工收。（龐先生）

不贊成原因：

也有兩位參加者因為擔心津貼會否與現時已有的措施及其他各項津貼混淆，故表示不贊成，建議先要審視已過時的政策。例如歐陽女士不太肯定，因為特殊需要兒童已有傷殘津貼，擔心這津貼會重複。

其實呢個唔係太肯定，因為呢多數哩幾年都有緊啦，早幾年我哋大部份嘅小朋友，都有一個傷殘津貼嘅，會唔會係重複咗呢，第一。第二，係咪真係可以分得咁清楚係俾照顧者，而唔係嗰個小朋友呢。……頭先本身照顧者已經有，我覺得唔應該有分別，咁所以呢一個就唔應該有一個額外嘅，就應該同頭先嗰個全職照顧者。……如果有一個，呢個就會重複咗嘞。……如果相對嚟講，我寧願佢加返傷殘津貼嗰個金額，俾兒童嗰個傷殘津貼嗰個，好過俾照顧者囉。（歐陽女士）

艾女士認為大家都是照顧者，不用有額外津貼：

其實聽完你講，我又覺得可以係飛咗佢㗎，可以係無咗咗一樣嘢㗎。其實，大家都係均等嘅，大家都係照顧者……唔駛喇，因為呢反而係有病嗰啲呢，我諗佢哋係額外有津貼有咁樣嘢嘅，有唔同嘅。因為宜家呢個係俾照顧者㗎嘅，我覺得照顧者係一致好㗎嘅。……唔駛額外再俾。（艾女士）

5.3.1.3 全職照顧者休假津貼

贊成原因：

是次研究中，有39名受訪者贊成有全職照顧者休假津貼，原因包括：(1)津貼是對全職照顧者表示一點安慰和獎勵；(2)津貼可讓照顧者放鬆舒

緩一下，有一點私人時間，以減輕其心理壓力，亦令家庭關係更為和諧；(3)津貼可用作託兒，照顧者可以放假休息；(4)休假津貼可支付照顧者負擔學習活動的費用；(5)視作兼職工資或員工福利。

(1) 津貼是對全職照顧是一點安慰和獎勵

參加者中，例如葉女士、蕭女士及袁女士均認為全職照顧者休假津貼可視作一種安慰和鼓勵，可讓照顧者增加動力：

即好似你講嘅全職照顧者呀，即好似最起碼話津貼少少，即使宜家想出來放鬆吓自己，輕鬆吓食餐飯，佢哋經濟，老實講，你全職照顧都已經無經濟能力咯，咁你宜家最起碼呢刻出嚟食餐飯，都可以唔駛諗到咁錢丫嘛。係囉，都可以鬆動，可以行出啲一步，或者係買件靚衫著獎勵吓自己呀，鼓勵吓自己，覺得自己24小時照顧咁辛苦咯，照顧俾啲安慰呀，俾啲獎勵吓自己。(葉女士)

我覺得個小朋友係自己嘅，自己照顧係好應該嘅，應該之餘，都要獎勵下自己，因為真係辛苦呀，全職照顧媽咪係真係辛苦……等佢有個動力。(蕭女士)

即係父母又要做家頭細務啦、買鑊煮飯啦、又輔導佢啲功課啦、又要去做嘢啦，乜都自己一脚踢呢，咁實質係好辛苦嘅。若果政府有呢個體恤嘅話，俾到家長，當係俾我哋獎勵又好，當係俾我哋放鬆吓又好。(袁女士)

(2) 津貼可讓照顧者有一點私人時間，以減輕其心理壓力

多位受訪者都認同照顧者需要放鬆和紓緩。喬女士、洪女士及文女士均覺得津貼是讓自己開心一下，放假出外走走：

可以自己鬆吓自己，兜返嚟再繼續。咁樣，即俾自己打吓強心針又好，鬆吓又好。一個人都有限嚟嘛。(喬女士)

自己一路做全職嘅時候，你好想放假、好想放假，但係無人湊小朋友。無人湊小朋友嘅同時，咁你咪無，即你根本你係放鬆唔到自己嚟。無論咩工作上有壓力啦，你照顧小朋友嘅壓力啦，假如政府真係俾咗呢筆錢，同埋有咁嘅環境，俾我哋放低小朋友嘅話，我哋即起碼個精神都唔會咁緊張丫，同埋抑鬱之類呀，即係都可能會產生少啲嘢。(洪女士)

返工返六日都放一日啦，即我嘅理念就係咁囉。既然你係全職照顧佢，身心靈都要健康囉我覺得係，點都要休一休先。……如果你話係譬如係一個禮拜有一日囉，即我覺得係要有囉。(文女士)

(3) 津貼可用作託兒，照顧者可以放假休息

一些被訪者認為津貼可用作託管費用，子女有人看管可以放假。任女士和薛女士有相同意見：

叫做我真係名正言順有呢個津貼，我就真係要放假。我可能可以搵人嚟睇，我可以搵個鐘點嚟睇。呢樣嘢，因為呢樣可以做一個額外支出，如果唔係呢，其實宜家所有全職婦女係7日24小時嘅，無自己嘅空間嘅……咁如果譬如萬一我真係全職嘅時候呢，我真係想，我出嚟同你哋傾下偈，或者我去做咩嘅時候，我可以搵啲錢，我俾俾中心，即佢要收幾多錢照顧一日嘅，咁我可以俾佢。其實呢個instead of可以俾我放假囉。(任女士)

因為你講話全職丫嘛，咁梗係俾啲補貼佢一家人，你一日到黑嚟屋企好慘。咁你如果照顧一個……三百蚊請人睇住個小朋友啫……你係睇住個小朋友，你肯定要放假嘅。(薛女士)

(4) 休假津貼可支付照顧者負擔學習活動的費用

馮女士想用來增值自己：

我贊成架。……因為可以增值自己囉，搵啲啲錢可以去增值自己囉。……咁有好多啲啲想去學啲啲呀，自己梗係唔捨得架嘛，如果佢係有啲津貼嘅，津貼我自己嘅，咁可以自己用返嚟自己身上。(馮女士)

歐陽女士認為如果有得休假可以參加一些興趣活動：

因為我休假嚟講，可能係去一啲學習呀，或者無錢味去圖書館囉，有錢味可能去上堂呀，跳下舞呀，或者參加一啲需要錢嘅活動。(歐陽女士)

(5) 視作兼職工資或員工福利

吳女士和冼女士分別認為津貼的意義像兼職工資或員工福利：

其實當好似自己做緊兼職咁樣得到返嚟嘅……當係自我安慰又好呀，其實令到家庭都好啲架，有筆錢大家，好似你話齊，寬鬆啲呢，感情都會好啲嘅，唔駛為咗錢啦，嘅度搵交。我覺得個價錢係我個諗法囉。(吳女士)

咁如果可能政府都可以為呢班人諗下喝，即係都有啲津貼俾佢哋呀，都可以輕鬆啲啦，有機會享受下員工福利囉我叫做。(冼女士)

不贊成原因：

亦有少數照顧者表示不贊成或不肯定這項津貼。他們主要是擔心社會不認同全職照顧者需要休息，也有受訪者認為照顧孩子是父母的責任，所以無須津貼。以下是一些例子：

其實係即我唔肯定呢，係真係會驚社會有迴響，覺得你都無乜貢獻，即驚有啲人會咁講，你仲要搵咁嘅津貼？咁會係都會係考慮到呢一方面囉。(傅女士)

放假？你生佢個日，你都預咗無假放架啦，到60歲、100歲都無假放架啦。……個個都係咁嚟啦。……唔通你可以唔要個仔，個日我唔要個仔，我要放假，你有咩你都唔好嚟攞我？(胡女士)

你啲服務有晒嘅，咁託管呢，唔駛你擔憂丫嘛，放假，你生得佢出嚟呀，你係咪要少少犧牲，照顧佢呀？要負責少少丫嘛，唔可以賴晒政府丫嘛。(盧先生)

有照顧者希望全職照顧可以被視為一項職業來給予津貼，亦有照顧者表示不放心留下年幼子女，寧願不放假。

其實呢，我唔鍾意休假個兩個字。因為其實我諗就話，全職照顧者呢，咁我係全職照顧丫嘛，咁呢個味我個職業囉。咁我宜家呢就唔係休唔休假，你係要津貼我呢個職業，作為一個照顧者，全職。……就唔係話休唔休假個問題。咁我覺得政府係要確立我係一個全職照顧者，我唔去返工，我宜家照顧緊呢個小朋友，我都係返緊工，即講返工，唔係出外返工，嘅個家庭入邊返工囉。(詹女士)

可能我之前，即我暫時嚟講係我照顧個仔，好似唔係好放心人哋湊我個仔，所以我自己個心放唔落呀，即所以叫我去放7日假，去邊度玩，搵低個仔俾邊個湊，我唔放心呀。

(鄭女士)

5.3.1.4 單親津貼

39名參加者贊成單親津貼，主要原因：(1)單親家長要獨力養家，甚至因為要照顧孩子而無法出外工作，津貼可減輕照顧者的經濟負擔；(2)認

同照顧者的辛勞，津貼可給予他們一點安慰和鼓勵，紓緩精神壓力；(3)津貼可讓單親家庭參加多點活動，幫助孩子舒緩孤單的感覺。

贊成原因：

(1) 津貼可減輕照顧者的經濟負擔

訪問中，葉女士覺得單親比健全家庭無論精神及經濟都負擔得多，例如女人要花錢找人維修，故需要額外津貼：

我覺得需要……即你單親家庭樣樣野即比人哋的雙親家庭已經負擔得好多㗎喇。同埋經濟，無論經濟呀，同埋精神，樣樣都重皮過人嘅。如果話使唔使多過啲雙親嘅，咁真係如果出嚟，你有個老公嚟身邊嘅，樣樣嘢哋屋企，如果水喉壞咗，乜嘢壞咗，老公可以去搞掂。我哋女人唔得，就直情要搵師傅喇，呢一方面，啲錢多多少少都使多㗎。

(葉女士)

袁女士同樣覺得單親比雙親辛苦很多，亦較困難，因為單親媽媽不能工作，影響經濟，而女人要一腳踢打理家庭會有很多困難：

咁我覺得單親相對雙親嚟講呢，點都係辛苦好多㗎……譬如照顧方面，生活經濟方面啦。各方面都係，都比雙親困難㗎。譬如話你單親嘅話，有陣時唔好話咩嚴重啲嘅問題啦。譬如話屋企，哎呀，個水喉壞咗呀，個風扇又壞咗又點點點，無個男人嚟身，個電視又睇唔到，都調唔到，一個女人唔識做呢啲嘢，所以單親乜嘢都要自己去一腳踢呢，我覺得困難好多㗎。……譬如話若果個單親媽媽，若果因小朋友嗰日有咩頭暈身興，返唔到工嘅話，咁公司呢又無理由俾你請假，唔係咁容易請㗎喇，咁你起碼有呢啲錢去請個替工呀，或者有點樣週轉下呀，都係錢先解決到問題㗎，所以我覺得係。(袁女士)

高女士認為單親沒有了一邊家長很慘，有需要加多一點津貼，起碼不用擔憂生活，令孩子有個開心童年：

玩呀，或者帶佢去旅行，即起碼佢有或者無爸爸、媽媽，起碼俾個開心嘅童年俾佢囉，唔需要咁慘咁囉。起碼俾足呢個小朋友自己未必賺到咁多，咁有筆咁嘅錢額外可以玩多啲、開心啲。已經無咗一邊已經好慘㗎喇。

(高女士)

劉女士指自己是單親，兒子年幼要照顧，無法出外工作，尤其朝七晚七的工作，故需要單親津貼，讓她照顧好兒子：

我想有多啲錢使囉，我係咁諗㗎咋，我係咁諗㗎咋。因為我係一個單親啦，我做唔到嘢丫嘛。因為我個仔又細丫嘛。其實，宜家搵工呢，肯定要朝七晚七，你話我點做得到呢？咁我咪要全職照顧佢囉，加埋我又係一個單親囉，又無人幫我咩囉。所以我就要有一個單親津貼囉，俾我照顧好個小朋友。

(劉女士)

(2) 認同照顧者的辛勞，津貼可給予他們一點安慰鼓勵

張女士、尹女士和喬女士均認為津貼可視作一種安慰，可以協助他們，減輕壓力：

因為佢係單親壓力又係大啲，即無人負擔囉……無人分擔到啲啲壓力呀同埋即各方面囉。……我都覺得係，即等如安慰獎咁樣，因為佢係少一樣嘢。

(張女士)

因為我哋壓力都幾大㗎喇，一個人又做阿爸、又做阿媽嘅，咁去教佢，人哋有雙親嚟度嘅。……補貼下啲壓力呀，同埋鼓勵下我哋單親父母。

(尹女士)

我覺得要俾人知道係要認同，點解要資助吓呢？我哋真係個啲壓力成日都唔知點樣去講，係呢個單親呢個資助呢，係一個安慰。等啲監護人舒緩下自己嘅精神上又好，體力上又好，都要去咁樣，覺得被人認同吓，我哋真係好辛苦，咁樣嘅意思。（喬女士）

（3）津貼可舒緩單親孤單的感覺

區女士和曾女士均認為單親兒童缺乏父愛，有津貼媽媽便可帶他們多些出外遊玩，不用那麼孤單：

咁有啲嘢如果好似阿媽湊住個細路嘅，咁阿爸爸唔喺度嘅，咁可能佢會缺少父愛囉。缺少父愛嘅情況之下，你做阿媽嘅點樣去幫佢呢？可能多啲帶佢出去玩囉，無咁孤單呀。（區女士）

我覺得單親嚟講呢，就佢有好多嘢呢，我哋係俾唔到佢架。咁變咗可能就係呢啲可能好多好似我哋頭先所講個啲錢，都係用嚟陪我哋開心，或者俾我哋放鬆。咁我哋譬如係單親嘅呢，我會覺得話個啲錢用嚟，俾啲細路仔買下嘢食呀，佢哋又開心，我哋自己又開心，或者同佢再去邊度、邊度，去分散佢哋注意力囉，唔駛諗住老實丫嘛。（曾女士）

不贊成原因：

表示不贊成或不肯定的受訪者，主要是擔心津貼會與現時措施混淆或重疊，亦擔心津貼會標籤單親家庭。亦有參加者認為改善現存的託管服務才能真正幫助到單親家庭。

歐陽女士不贊成，認為若經濟有困難就用綜援這個系統：

如果佢係有經濟困難嘅，已經有綜援呢個系統啦……咁如果佢經濟無困難嘅，你又唔需要去津貼佢；如果經濟有困難嘅，咁佢可以申請綜援，都係一樣咁樣嘅睇法囉。（歐陽女士）

狄女士認為發放津貼會標籤單親，好像綜援般。如果有機構幫助就不需要，沒有幫助就需要：

我無乜意見。我宜家諗吓，我又覺得可能唔俾可能仲好啲囉，咁樣可能會標籤咗佢係單親家庭或者咁啲嘅呢。（狄女士）

鮑女士不肯定應否提供額外津貼，因為覺得是大人問題影響孩子，而有些單親家庭可以有能力處理到：

我之前點解唔肯定呢，係因為我見好多，即我有了解過單親個啲點解會單親囉，係佢哋自己，感情嘅問題啦，即兩公婆感情嘅問題，係令到佢哋自己單親囉。（鮑女士）

盧先生亦不肯定應否提供額外津貼，擔心津貼不會用來照顧孩子：

個個人需求唔同丫嘛，所以兩睇囉。即有啲人呢，最慘佢唔係，申請到個津貼呢，唔係照顧個小朋友呀。（盧先生）

胡女士認為應該加多些託管服務，錢解決不到問題。單親與雙親一樣，沒甚麼特別：

我話有服務得喇，我話唔駛錢，應該俾多啲服務。（胡女士）

5.3.1.5 職前父/母託兒津貼

大部份參與是次研究的照顧者（共43名）都贊成職前父/母託兒津貼，理由包括：（1）津貼讓照顧者有機會進修，增值自己，增加就業機會；（2）津貼可舒緩照顧者於進修期間的經濟壓力。

贊成原因：

(1) 津貼讓照顧者有機會去進修增值自己，增加就業機會

袁女士贊成職前父母託兒津貼，因為自己沒有技術又沒有學歷，將來萬一失去現有工作便需要增值自己。由於要全日上培訓班，她放不下孩子，以致錯過了許多機會：

因為我宜家呢，好似自己無一技之長，即意思無文化啦、無技術啦，想搵一份。如果呢份工做唔得長嘅話，想要多啲選擇呢，唔係咁容易啦。咁自己都好想去增值自己，往往又遇著啲小朋友無人照顧，睇見我頭先先搵張單張嚟睇。嘩！要 21 日全日咁長嘅，14 日半日嘅。哎呀！咁我點讀到呢？個小朋友都無人照顧，就係因為咁樣錯過咗好多機會囉。我舊年講到宜家，想到宜家嚟喇，甚至呢我去報咗個烹飪呀，我好想去學烹飪嘅，半晝架咋，我都係因為咁樣呢，一時間安排唔到，報咗名都取消咗，結果係無讀到囉。

(袁女士)

薛女士覺得有需要津貼，當是鼓勵去工作。她也試過想去做工，無論去見工或者參加課程，她都需要有人幫忙照顧孩子才可成行：

自己都有試過想去做嘢，或者點樣，你一定要有個幫你睇住個小朋友先。就算人地哋請你去見工呀，你都要嚟一刻，你都要搵人睇住佢。你無理由帶埋個小朋友去，我個細路呀。我覺得呢樣嘢都要囉，都需要囉。或者你去參加一個課程呀，或者做咩，如果唔幫你睇，無人睇呢，咁你個小朋友點，你真係上唔到囉，你真係上唔到堂。

(薛女士)

寶女士指有些工作要讀完培訓才聘請，如果去報讀就一定要冇託管，故需要託兒津貼：

如果你要有時可能做某啲行業，你出嚟做嘢之前，可能你要讀過某啲培訓，佢先會請架嘛。咁變咗你一日全日咁樣讀嘅，咁變咗可能你咪需要呢個，如果小朋友無返學，咁咪可能要去啲託管度睇住呀。

(寶女士)

(2) 津貼可舒緩照顧者於進修期間的經濟壓力

洪女士指自己讀培訓課程要面對很多限制，例如學費貴，如果政府有津貼，起碼有機會進修解決就業問題，便會沒那麼大壓力：

咁你俾到呢個津貼，即佢有一筆錢，政府有呢筆咁嘅津貼，我哋本身無嘢做架啦，咁我哋起碼有呢個補救囉，無咁大壓力囉。……因為我哋讀再培訓，其實都好多限制，咁你以至可以讀呢個咁嘅課程囉。

(洪女士)

劉女士認為想要做工就一定要先去培訓，她試過因要照顧孩子而幾乎不能讀再培訓課程，當時花了二千元聘請人照顧兒子，才可出外上課，她希望有津貼幫助照顧者託兒：

佢去搵嘢做，去培訓。我覺得呢個係應該俾囉，因為你湊住個小朋友，唔可以去讀再培訓架嘛，我之前我都去讀再培訓，我就係（湊住個小朋友）所以我就咩呢。我帶唔到我個仔去丫嘛，咁我就俾咗差唔多成二千蚊一個月，嗰人哋幫我湊。咁你讀出來呢，肯定要咩架嘛，要搵嘢做架嘛，咁佢湊住個小朋友唔可以有嘢做到丫嘛，咁你有咗呢筆錢俾佢呢，佢就可以去讀下，去培訓出嚟，咁就去搵嘢做咁囉。

(劉女士)

傅女士認為若有託兒津貼，照顧者會放心去讀培訓課程，他們裝備自己去就業的推動力亦會大一點：

佢去上堂都要時間，其實佢唔係話你上半日個啲丫嘛，大部份嘅課程都係差唔多，你最少都要八個鐘架喇，咁你個時間讀書返學嘅

都還好啲，即有人喺學校有人照顧，但係再細啲嘅無人同你照顧，咁你就要俾個筆錢出去。咁我覺得都係擺咗宜家啲幼稚園嘅託管呀個咁樣囉。……你想去做嘢，但係你又要放低個小朋友，而你又又要俾個筆錢，咁你已經無收入喇喇，你梗係想有啲津貼，俾佢放心啲去學嘢，咁即個個推動力會大啲囉。

(傅女士)

不贊成原因：

不過有幾位參加者並不贊成這項津貼，主要原因有：(1)對將來就業沒有信心，(2)可以改善現時培訓課程的上課時間，讓他們可兼顧進修與照顧工作，(3)有免費的託兒服務，便可解決問題。

胡女士認為不需要託兒津貼，因為若孩子需要照顧的話，照顧者根本就不適合去工作。就算照顧者能完成再培訓班，現時市場上的工作也讓他們無法兼顧孩子。

我覺得無需要囉。……點解？我覺得如果係真係無能力，你無能力去，即係如果你連讀嘅時候你都無能力，你第日做嘢，你唔知搵到一份咩工，唔知返咩時間咪更加囉，有個小朋友喺度，係呀，即好難講。其實你帶住個小朋友，你有邊一份工係佢唔舒服，你就可以唔駛返工丫？佢學校突然間打個電話嚟，佢發燒呀，你宜家快啲嚟接佢，你可以即刻走丫？無嘅囉。

(胡女士)

歐陽女士認為生育是個人選擇，應先作好準備，例如計算好要多久不工作來照顧孩子，不應要求政府給予額外資源：

職前父母嘛，即係佢生咗個小朋友，跟住佢要湊，即係準備去做嘢，但係要湊仔唔做得住丫嘛。都係講緊年幼嘅小朋友丫嘛。……我個理解係生仔都係一個選擇嚟嘅。……係囉，我計咗、生咗，我係咪唔需要做幾耐時

間，然後我到佢入學，我再去返，呢啲全部都係自己嘅計算丫嘛應該。我嘅理解都係一個選擇嚟嘅，如果你選擇係咁樣嘅，就唔應該有額外嘅祈求囉。

(歐陽女士)

狄女士認為最好培訓機構的上課時間有彈性，就不用津貼託兒：

咁最主要係呢啲機構做好啲時間，彈性啲咁樣囉。可以俾到多啲好似我哋個時間。我有去問，啲啲時間多數都做唔到囉，我哋小朋友都係兩、三個鐘之嘛，但係佢哋又唔得，咁樣囉。

(狄女士)

鄭女士認為只需要有免費託兒服務，將孩子放在政府機構託管，便可解決問題：

如果有嘅話呢，暫時嚟講我搵唔到託兒啦嘛。但係如果你講話有託兒嘅話，可以全免呀，點解唔好嘢？有人幫我湊住個小朋友，仲係啲政府機構嘅嘢嗎，唔係話自己私人自己搵個隔離屋搵個咩咁嚟嗎……放心啲囉，我覺得放心啲……如果係個啲，我都唔需要揀現金（託兒津貼），如果俾小朋友，我都唔駛，只不過係一種服務，總之係俾個仔嘅服務就得嘞。

(鄭女士)

5.3.1.6 在職父/母託兒津貼

39位受訪者贊成在職父/母託兒津貼，原因主要：(1)津貼可補貼低收入家庭的託兒開支，舒緩他們的經濟壓力；(2)津貼可鼓勵就業，協助雙職父母照顧孩子，讓他們放心外出工作；(3)雙職父母由於平時忙於工作和照顧孩子，沒有自己時間，津貼可讓他們在假期託兒，以便有時間充分休息或進修增值。

贊成原因：

(1) 可補貼低收入家庭的託兒開支，舒緩他們的經濟壓力

有照顧者認為收入低家庭需要補貼託兒開支，例如歐陽女士指若父母都需要出去做工的話，即是說他們都有經濟壓力，故需要津貼協助將孩子交去託管：

如果父母都需要出去做嘢嘅話，即係話佢有經濟壓力啦，咁即係話係一個必須㗎㗎。咁兩個人唔係咁度嘅話，咁味要拎個小朋友去託管㗎。咁託管個價錢都係咁上下㗎……咁佢選擇父母都出去做嘢㗎。咁如果佢有細路仔嘅話，佢必須要去安置個小朋友架，呢個就係津貼佢地去安置個小朋友㗎㗎，唔係咩？
(歐陽女士)

寶女士以自己為例，表示真的有經濟壓力才出去工作，但夫婦有工作便沒資格申請綜援，所以需要託兒津貼：

自己都係個案㗎，需要嘅覺得。因為真係兩公婆出嚟做嘢，真係有壓力先出嚟做㗎。但係做嘢就，宜家我諗以現時政府嘅狀況，兩公婆做嘢都搵唔到綜援嘅，應該就，咁變咗有啲津貼會好啲㗎。
(寶女士)

傅女士覺得工作時間一定超過孩子上學的時間，就算做兼職，工作時間都很長，有需要課餘託管，但她們的人工不高，故需要津貼幫補一下：

好似我有兩個小朋友，大個個又要課餘託管，課餘託管都要俾錢㗎㗎。雖然學校有延展，但係延展之後嘅時間，你都要俾錢架㗎。咁你早過返學時間又要俾錢，遲過放學時間你又要俾錢，咁你每一日其實最基本做嘢嘅時間，都係差唔多十至十二個鐘，咁一定係過咗學校嘅返學時間架㗎……即幫補下㗎，即我人工可能唔係真係太高。即在職嘅，唔係一定係做全職，或者係有時係真係做兼職，但係有時返工時間都係長㗎㗎。
(傅女士)

洪女士認為有津貼可以有個動力去工作，因為做兼職全職，都未必賺到好多錢，以人工六、七千元一個月計，扣除強積金，乘車和用膳等，其實所餘無幾，最好有幾百元幫助一下。

咁你有個動力㗎度㗎㗎！咁樣你如果有，就算好似你做……兼職或者全職，你未必搵好多㗎㗎，你工種唔一樣嘅時候，咁好似你搵六、七千蚊一個月，你七千蚊咁樣，你宜家除咗強積金呀，你幾百蚊都有幾百蚊幫助下㗎。咁你減咗之後，搭車食飯呀，其實真係你所剩無幾㗎㗎。真係架，就咁樣計出嚟㗎㗎。
(洪女士)

龐先生以前夫婦一起工作時，試過託管九小時，但人工只有六千多元，就算加入工，託管費仍需要每日兩百元，佔了工資大部份，變相無人工收，故此他希望有託兒津貼：

託兒我都試過託成九個鐘呀，九個鐘我都試過，嚟個度返工。以前我老婆夜晚九點鐘先收工，所以個段時間呢，自己都好忙。如果返學呢，佢可以搵咗學校個度，連埋星期六、禮拜……好似個時我做嘢，人工得六千四，我加人工個時，佢扣九個鐘都差唔多個咁㗎，二百蚊㗎，變咗我份人工都無人工收㗎。變咗我打份工，都俾晒去託兒。無晒㗎。……我份人工都俾咗一半俾佢㗎。
(龐先生)

(2) 津貼可鼓勵就業，協助雙職父母照顧孩子，讓他們放心外出工作

有照顧者認為託兒津貼可鼓勵他們去工作，例如區女士建議津貼一部份託兒費用，以鼓勵她去工作：

我點解填二百蚊，個個雙職父母個小朋友要去託兒㗎㗎。個父母照顧唔到，咁我本身呢個呢，你兩公婆已經去做嘢去搵錢㗎，咁樣呢你都有一個金錢方面應該多少少㗎，比

單職個個，多少少，我覺得呢俾二百蚊係一個津貼嚟㗎。唔係，即唔會係俾晒你個隻囉。無理由政府咁疏爽話幫你負擔咗你託兒個錢呢，佢唔會囉，我亦都唔敢咁大貪囉，係津貼一部份俾我咁樣囉，即鼓勵我出去做嘢囉，我會咁樣諗囉。（區女士）

翁女士也覺得津貼可鼓勵他們去工作，有人幫忙照顧孩子，會較為放心：

我覺得佢俾呢個呢，都鼓勵我哋返工啦。放心好多、放心好多，係幫我哋啲呢啲錢，幫我哋湊細路啦，咁我覺得可以囉。（翁女士）

伍先生表示若沒有津貼，不如不去工作，因為人工只有廿八元一小時，找人照顧也要幾十元一小時，等於白做：

咁你唔俾，不如我湊返啦，我又唔駛咁辛苦。你宜家俾人一個鐘頭都幾廿蚊㗎。咁如果佢無嘅，咁不如我自己湊返。我打人工幾錢嘅？我打人工宜家先話廿八蚊一個鐘。……咁我廿八蚊一個鐘，你託我都話要廿五蚊咯，咁不如我自己湊返，嗰幾個鐘都俾埋你。（伍先生）

甘女士同樣表示若有人幫忙照顧孩子，她就可放心出外工作，否則寧願放棄工作：

係嘞，我哋放心啲。如果唔係呢，因為個錢銀問題，我搵都未夠佢託，我不如唔做，或者佢不如自己返學啦，咁又危險㗎，係咪呀？（甘女士）

（3）雙職父母由於平時忙鼓勵他們去工作於工作和照顧孩子，沒有自己時間，津貼可讓他們在假期託兒，以便有時間充分休息或進修增值

任女士認為在職父母很辛苦，放工就回去照顧孩子，根本沒有假期。如果有津貼，她就可以在假期時託管孩子半日，讓自己可以去學習或處理私務。她認為津貼不但可鼓勵人去工作，亦可鼓勵人去放鬆身心：

在職父母好辛苦㗎都，即如果有服務券呢，有陣時可能係可以搵低個小朋友。即好似我宜家咁嘅情況呢就係，我放工咁就返到去湊佢嘞。譬如假期咁呢，假期湊佢囉，我假期係無自己假期架嘛，星期六日湊佢囉。咁如果可以有服務券俾我搵低佢半日嘅，無論我自己個學習又好，我自己有私人有啲乜嘢要處理，可能去個銀行我都唔得，因為要湊兩個細路，我抱唔到佢出去，或者有啲我覺得係服務券可以有我少少個託兒個成份。同理一千蚊個度呢，其實係講緊另一個，另外一種嘅鼓勵，放鬆一個身心嘅舒緩……我覺得鼓勵啲爸爸媽媽，啲人去做嘢呀其實。

（任女士）

蕭女士覺得工作辛苦，如果有津貼將孩子交給人照顧，她便可放假休息一下，情緒不用太緊張，與孩子的關係也會改善：

我覺得我本身做嘢好辛苦㗎喇，咁如果我有啲錢，我可以將我個小朋友俾人哋湊吓，或者係等佢去學吓其他嘢呀，星期六日去學吓嘢。咁咪唔駛我星期六、日，可以我放假抖下囉。真係辛苦呀，我哋做嘢真係辛苦，所以我就將呢筆錢，當佢學吓嘢又好，或者出去參觀吓啲活動都好囉。或者我同佢一齊去……咁我需要呢筆錢呢，可以幫我帶佢玩呀，即大家增進返個感情。其實，我覺得小朋友都好需要大人關心㗎，如果我哋返工，返到辛苦返嚟，又要煮飯。阿媽，呢樣啲樣；唔得閒呀，會咁樣囉。如果返工，你唔好發脾氣，你有時將啲情緒帶返屋企呢，都會影響個小朋友㗎。咁佢唔開心，變咗佢個思想有偏差，起碼學習唔係咁好囉。

（蕭女士）

冼女士覺得很多雙職父母都沒有自己空間，沒有自己時間，大家連溝通都欠缺，實在需要休息，期望有津貼支援，讓他們有錢請人照顧孩子：

因為好多雙職嘅父母都無自己嘅空間啦，無自己嘅時間啦。其實都需要自己休息嘅。我覺得我哋雙職嘅，全職嘅父母，我覺得就應該係，可以當係一個津貼俾佢哋去旅行又得啦，咁你一樣嘢就係亦都係俾返係照顧囉，即我講緊請人嘅，請人嚟照顧返仔仔呀。咁你可以兩公婆可以去下旅行，休息下。即唔會乜嘢溝通都無囉……因為有時候呢，有啲突發事件，我舉例啦，即例如有啲朋友呀親戚呢，有啲白事啦，其實真係正正有啲嘢，即擺低個小朋友要照顧呢，都好緊要。即臨時有啲緊急嘅支援，或者例如自己身體唔好呀，或者父母身體唔好，突然間有事，我覺得某啲情況真係會發生㗎，當然唔係全世界都發生呢啲情況，但係有啲突發性嘅事件啦，緊急啲嘅，我覺得就係提升一啲支援嘅資金，可以請到啲人照顧個仔仔。（冼女士）

不贊成原因：

亦有照顧者不贊成這項津貼。有的認為若孩子年幼，照顧者就不應該去工作，或選擇可兼顧家庭的工作。也有照顧者認為家長應該先安排好孩子的照顧，才好出外工作。也有認為雙職家庭有收入，不應該再要求資源。例如高女士認為照顧者應該待子女都長大了，才好出去做全職，或者選擇一些工作時間可以兼顧照顧家庭和孩子，就不需要津貼：

因為你出得去做全職呀，咁兩公婆去做嘢，咁子女起碼佢應該都會大咗，你先會去做全職，或者去做返工囉。就唔需要囉，我覺得係，因為本身你有收入㗎嘛。就算你做啲咁時間嘅，咁又照顧到佢嘅，又唔駛俾人照顧㗎，自己照顧返就唔需要囉。啱自己時間可以照顧到嘅就唔需要囉。（高女士）

艾女士亦認為夫婦應該有計劃才去生育，要先安排好孩子的照顧，例如先生做全職，太太做兼職，或在孩子上學的時間去工作，所以不需有額外津貼：

我原意呢個唔係單親㗎嘛，即係兩公婆咁樣囉。即我覺得已經係應該係有咗個計劃，去生小朋友，咁應該會有安排去照顧小朋友架嘛。咁所以我就無論過話額外津貼俾你囉。兩個人如果譬如照顧小朋友啦，咁有一個鼓勵他們去工作72小時，譬如有一個先生係全職咁計啦，然後兼職啦，咁搵返佢返緊學嘅時間去返工，跟住放學嘅時候，佢都係放工，咁佢都可以照顧到小朋友，我個諗法嗰陣時就係咁諗囉。其實我覺得應該係咁樣安排嘅，所以就唔會。如果兩個都係高薪嘅，其實咁可以請人照顧，都可以。咁我又無論過嬰孩呢樣嘢，無論過歲數。我就係諗小學呢一個情況，呢個階段。（艾女士）

也有受訪者認為照顧者有收入就不應該再要求額外資源，例如尹女士和柯女士均認為有人工不應貪心，故不贊成託兒津貼鼓勵他們去工作：

在職已經有人工㗎，你仲要搵，我就覺得好貪心。（尹女士）

唔駛，如果唔係，佢已經有返工㗎嘛，你話全職㗎嘛，全職就唔駛㗎喇，有工返㗎嘛。因為佢如果真係全日嘅度幫你睇埋個仔，你兩公婆安心返工，你有收入㗎嘛，咁就唔駛搵㗎喇。……唔可以咁貪心架喇宜家就。……我唔要喇，你俾我返工，我都唔知幾好呀，我好滿足㗎喇。（柯女士）

上述六項的照顧兒童支援計劃，參加者大多表示贊成，只有少部份不贊成及不肯定。以下將該六項計劃的意見的輯錄在表四，方便閱讀。

表四：是否贊成各照顧兒童支援計劃的理據

照顧兒童支援計劃	贊成	不贊成／不肯定
全民照顧兒童津貼	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 改善孩子的基本生活物資。 ➢ 幫助培育孩子，讓他們有優質的教育及成長發展。 ➢ 可減輕照顧者因照顧兒童上的開支帶來的精神壓力。 ➢ 兒童是未來棟樑，將來會貢獻社會，故政府需要有所投資。 ➢ 外國早已有不同措施照顧兒童，香港不應該落後於人。 ➢ 可以鼓勵生育。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 認為照顧孩子是父母的責任，不應該期望政府有任何額外資助。 ➢ 擔心津貼加重政府負擔，建議只幫助有特殊需要的兒童或收入不高的家庭。
特殊需要照顧者津貼	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 特殊需要照顧者的照顧工作非常繁重辛苦，承受的精神壓力比一般照顧者更大，社會應該予以支援。 ➢ 有特殊需要的孩子可能一生都需要別人照顧，津貼可作為補償照顧者的付出。 ➢ 照顧者往往因為要照顧有特殊需要的孩子而無法出外工作，津貼可減輕照顧者在經濟上的壓力。 ➢ 作為對照顧者表示一點社會的關心、安慰及鼓勵。 ➢ 現時的服務和措施皆不足，未能滿足到特殊需要兒童的照顧及成長需要，津貼可補助照料孩子所需的費用。 ➢ 認為全職照顧特殊需要孩子是一份工作，社會應該給予工資。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 擔心津貼會否與現時已有的措施及其他各項津貼混淆，建議先審視已過時的政策。
全職照顧者休假津貼	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 對全職照顧者表示一點安慰和獎勵。 ➢ 可讓照顧者放鬆紓緩一下，有一點私人時間，以減輕其心理壓力，亦令家庭關係更為和諧。 ➢ 可用作託兒，照顧者可以放假休息。 ➢ 休假津貼可支付照顧者負擔學習活動的費用。 ➢ 視作兼職工資或員工福利。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 擔心社會不認同全職照顧者需要休息。 ➢ 認為照顧孩子是父母的責任，所以無須津貼。 ➢ 希望全職照顧可以被視為一項職業來給予津貼。 ➢ 不放心留下年幼子女，寧願不放假。
單親津貼	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 單親家長要獨力養家，甚至因為要照顧孩子而無法出外工作，津貼可減輕照顧者的經濟負擔。 ➢ 認同照顧者的辛勞，津貼可給予他們一點安慰鼓勵，紓緩其精神壓力。 ➢ 可讓單親家庭參加多點活動，幫助孩子紓緩孤單的感覺。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 擔心津貼會與現時措施有所混淆或重疊。 ➢ 擔心津貼會標籤單親家庭。 ➢ 認為改善現存的託管服務才能真正幫助到單親家庭。

職前父 / 母託兒津貼	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 讓照顧者有機會去進修增值自己，增加就業機會。 ➤ 可紓緩照顧者於進修期間的經濟壓力。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 對將來就業沒有信心。 ➤ 可以改善現時培訓課程的上課時間，讓他們可兼顧進修與照顧工作。 ➤ 有免費的託兒服務，便可解決問題鼓勵他們去工作。
在職父 / 母託兒津貼	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 可補貼低收入家庭的託兒開支，紓緩他們的經濟壓力。 ➤ 可鼓勵就業，協助雙職父母照顧孩子，讓他們放心外出工作。 ➤ 雙職父母由於平時忙碌於工作和照顧孩子，沒有自己時間，津貼可讓他們在假期託兒，以便有時間充分休息或進修增值。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 若孩子年幼，照顧者就不應該去工作，或選擇可兼顧家庭的工作。 ➤ 雙職家庭有收入，不應該再要求資源。

5.3.2 對六項建議的資助形式的意見

有關六項建議的照顧支援計劃，資助形式不外乎兩大類：(1)現金津貼，(2)實物券/服務券。

5.3.2.1 全民照顧兒童津貼

參與討論的照顧者中有32人贊成以現金津貼形式發放，因為照顧者在運用津貼時可以有選擇權而不用受限制，而且使用現金購買服務或物資會更為方便直接及靈活實際，例如兒童參加學習班或補習班，一般私人機構都是收現金的。同時現金津貼亦可滿足到個別兒童的獨特需要。另一方面，有照顧者擔心若發放服務券，他們有可能用不著：

其實我係一個估計嘅，咁現金呢譬如你有嘅係如果你用實物，變咗規限咗。如果用現金呢，佢個自由度就會大啲。譬如學野啦，咁你請私人補習老師，同佢去補習社個質量都會唔同嘅，咁學野又係啦，每個人學嘅興趣都唔同，咁所以我就覺得現金用個自由度就會大啲。 (艾女士)

都係現金，現金你無話邊度地方唔受架，係咪呀？你起碼度度都受啦，即始終都係阿嬌

講話齊嘅，靈活啲嘅現金，係咪？起碼你唔駛話券又要去申請，邊度又用唔著，或者到幾時又過期，又點點點咁多後顧之憂。你現金幾時都用得著，同理你咩地方都用得著啲嘛，係咪？ (韋女士)

因為我身受其害，服務券你限死我邊幾間機構，嗰幾間機構推出嘅嘢，可能唔啱我嘅，咁樣我有咩用呀？攞嚟夾硬俾佢學咁嗎？因為我哋係受過呢啲嘅框框限死晒，我就覺得唔係咁好囉。 (區女士)

不過亦有參與者期望發放實物券或服務券，主要是因為怕津貼遭到亂用或濫用。而且由政府大批購入物資，價錢會較為便宜，善用公帑。但期望憑券換取的物資或服務的涵蓋範圍要大一些，例如可用作健康檢查、不同的學習或者遊學、體驗等，這樣津貼便一定可幫助孩子。

現金券好多會俾人濫用架。……即譬如你用呢啲服務嘅，你咪用呢啲服務券囉。……係喇，我又自己想攞到呢啲服務，呢啲津貼，又唔想增加政府個負擔。 (賈女士)

如果政府買實物，如果佢大量仲平，比我哋仲平嘅話，佢俾我哋嘅話，仲回扣返多啲

添。因為佢一大批去買丫嘛。……米呀、油呀嘢嘢嘢，好實用。……小朋友都要食架嘛，我哋慳返啲錢去買米俾小朋友，咁樣回扣返。

(高女士)

呢個服務你哋係搞服務幫細路仔丫嘛，咁實物俾到囉。……即唔好涉及啲金額問題囉，即好多呢，我可能見得多呢，啲人呢好多申請政府啲嘢，有錢嘞，唔係用到幫個細路仔架喝，即自己用架喝。實物就細路仔得益丫嘛，……咁奶粉嘅嘢，四、五歲都飲架啦。……買電腦嘅，好似六折、七折咁嘅咁資助囉。周圍都可以用得。

(盧先生)

5.3.2.2 特殊需要照顧者津貼

受訪者中，有41位照顧者贊成以現金津貼形式發放，因為現金既方便直接，彈性又高，讓照顧者能靈活運用津貼換取所需。而實物券則限制了照顧者需要，並不實際：

係呀，咁錢買咩就買咩丫嘛，唔駛話限定我要呢樣就係，個個券俾你嘅，你就算買呢樣嘢，就係呢樣嘢，唔係幾咩嘛。但係我覺得現金就方便啲囉。因為你唔知道佢需要咩嘛，有時即個小朋友或者點樣，唔識得做咩呀，或者去睇醫生呀，做咩都可以有。

(薛女士)

呢啲好似俾現金券好啲囉。……等佢自己運用得靈活啲囉，同理呢啲最好就俾到，即唔好斷月俾，要一筆過俾囉。因為佢殘疾已經係定成，已經係知道，係囉，呢啲最好就一筆過俾囉。

(賈女士)

好似現金會比較流動性大啲囉，實物券真係幾局限個需要㗎。

(傅女士)

5.3.2.3 全職照顧者休假津貼

與其他津貼相近，大多受訪者(36位)贊成以現金津貼形式發放，因為照顧者在運用津貼時可

以自己決定用途。因此可按個別需要和喜好，較可多元化，不用局限，彈性較大。現金亦比較實用。亦有照顧者表示沒所謂，服務券、現金皆可。

各人喜好唔同嘛，正如有啲人鍾意旅行，有啲人鍾意……買嘢。

(張女士)

有得津貼嘅，咁我會去做下健身呀，按吓摩呀，輕鬆吓咁。有服務券嘅，咁咪去用囉。其實，都可以做吓自己想嘅嘢，即實物券都無乜所謂，咁你話現金當然梗係流動性大啲囉，你想做乜都得丫嘛。

(傅女士)

5.3.2.4 單親津貼

有36位受訪照顧者贊成以現金津貼形式發放，他們認為現金較實際、方便及靈活，讓照顧者有很多選擇。

你自己個人用比較方便啲，或者比較……係呀，比較靈活啲囉。

(劉女士)

因為我真係好實際嘅人嚟嘅。因為我覺得假如有呢，有錢呢我覺得好多選擇架嘛，咁我有咩事，人人都係鍾意錢架啦。咁如果我有咩事，好似佢哋話齋，半夜佢個仔送去醫院嘞，宜家你細嘅又睇唔到，咁我如果有錢呢，我可以俾隔離嘛，我俾錢你囉。咁你係朋友，都係俾錢架，多少呢？

(韋女士)

5.3.2.5 職前父/母託兒津貼

超過半數(28位)受訪照顧者贊成以現金津貼形式發放。因為現金方便，可請私人託兒。反而服務券不一定用得著，因為現時大多數服務機構有時間限制，照顧者未必能使用其託兒服務：

其實，都係擺低個細路仔俾人照顧啫，俾人湊住個仔囉。自己可以讀書丫嘛，返夜晚又好，返全日又好。其實呢個錢，現金嚟講，

俾返人湊仔囉。我就無論過就係話去一啲社會服務機構託兒呢。因為，真係其實服務機構係有限制時間嘅。其實真係九五（朝九晚五）、九六（朝九晚六）嘅時間會多啲，夜晚嘅時間無架，其實難搵架。……有一次我放暑假，我都好想學電腦更深啲嘅嘢……原來有啲呢咩工聯會全部都日間九五（朝九晚五）嘅，都就唔到我咁嘅，……想學吓嘢。就一定要搵低俾人湊囉，你唔會放心丫嘛。

（洗女士）

不過亦有12位照顧者選擇服務券。他們認為發放服務券可以避免市民濫用或欺騙津貼。而且使用者只須領取相關機構的服務券，較為簡單直接，能夠針對問題。通常政府只會資助能有效提供服務的機構，故此質素有保證，家長託兒也會較為放心。但要實行這項支援計劃，必須先確保社區上有託兒服務：

我覺得係用券好啲囉。因為我真係想搵小朋友架嘛，所以呢佢已經開咗呢啲機構咯，你唔需要俾錢我架喇，你已經幫我照顧咗小朋友喇，你俾呢啲券已經OK架喇。……係嘞，咁先係唔會濫用囉，呢啲先至係真真正正用嚟個小朋友度。因為我可以學到嘢嘛，咁兩個人都有利益喇嗎。

（伊女士）

如果你唔想返工，你都唔駛培訓啦，係咪呀？你讀再培訓，你同佢搵錢，佢都真係呢我好死啦。你唔好咁我，我真係搵個服務券出嚟，搵嚟個度喇，我真係有心返工嘅，係呀，係呢個意思囉。有啲因為真係再培訓，你唔返工都有架，無話無，所以佢話佢呢佢錢囉，係咁樣。

（翁女士）

我都覺得券都可以，都行得通……譬如話我過去，譬如話再培訓嘛，過個度，政府直接嚟佢個度，同佢點樣過數，唔關我咁事都得。總之我一報咗名，咁再培訓係自己同政府，你幾個小朋友要照顧，你哋自己去傾掂數，啲啲都可以，唔駛我哋過手。（葉女士）

5.3.2.6 在職父/母託兒津貼

參與討論的照顧者中，有28位贊成以現金津貼形式發放。原因是現金可遷就到家長需要。也有受訪者建議如果交託管機構就用服務券，如果私人照顧就用現金。不過有受訪者認為託管機構的服務時間有限，當需要找私人照顧孩子時，現金便會較容易處理，同時亦擔心機構會否接受服務：

同埋宜家根本就無七點接[送]架，啲中心，搵唔到架，未開門架……現金我都容易啲囉。……係呀，下次你接唔到個仔，咁你叫我接，咁我咪用現金好啲囉。有時要開夜工喇嗎，開夜工啲中心門左門喇嗎，邊個同你接呀？

（甘女士）

但也有9位受訪者選擇服務券，原因包括擔心發放現金會遭人批評，有的認為用券比較穩妥。因為機構都經過認可，會放得安心。而且有需要的時候才用。有照顧者分析資助服務券，因為有市場，可以令多些機構加入提供託兒服務，擴大服務額及總額，大家便可以有更多選擇：

有做過兼職啲嘅，但係其實我覺得錢係最方便最彈性架啦，但係你有錢又好驚社會上啲反對聲音，有錢。……咁你係搵錢啦嘛，咁人哋梗係咁架喇。你假設最好都係佢服務機構做到好貼身，你非常之能就到呢，都係服務機構好嘅，佢都容易，我哋又接受。（狄女士）

如果你講緊有呢個託兒服務券呢，咁你可能政府佢就有啲資助俾啲NGO（社福機構），佢就可以成立好多呢啲咁嘅機構，或者提供多啲唔同嘅服務時間，可以俾我哋去揀囉。擴張到呢個服務係。……佢營運到丫嘛，因為你有咁嘅服務券，啲人就會覺得唔好嘅，不如去用啦，咁個市場有咁嘅使用量，咁政府咪可以，即政府搵舊錢俾佢哋可以去營運呢樣嘢囉。

（任女士）

5.3.3 對六項建議的申請資格的意見

至於申請資格方面，參加討論的照顧者主要關注以下幾個考量準則：(1)年齡，(2)資產或入息，(3)居港期。以下就六項建議逐一討論。

5.3.3.1 全民照顧兒童津貼

參與討論的照顧者主要建議兒童年齡限制在12歲或16歲或以下。有10位照顧者考慮到兒童在12歲前要花費很多去打好基礎，例如營養及學習等。而且現時對學前兒童並沒有足夠支援，故需要多一些協助他們成長。照顧者估計當孩子入讀中學後，應該可以照顧自己，也有家長預計到時多點時間工作，就不需社會資源協助照顧孩子。此外，有15位受訪照顧者建議資助16歲或以下兒童，他們認為中學階段的花費將會更多更昂貴，例如要添置電腦。亦有11位受訪者希望津貼提供至孩子18歲，待孩子完成中學才算有能力獨立。而對一些有特殊需要兒童的家長而言，孩子到了18歲亦未必找能到工作，希望津貼可協助至21歲。

另外一項資格是入息限制，大部份照顧者認為不需要入息審查，因為人人可享用才公平。而且津貼用在下一代身上，較有價值。加上津貼是認同父母有貢獻、有付出，所以每個孩子都應該有。至於是否申請津貼，應由個別家庭去決定，而通常有錢的父母亦不會費時申請津貼。反而入息審查可能會對香港申請者不公平，因為有些由內地嫁來香港的人在內地有樓，收入豐厚，但香港審查不到他們。

此外，亦有受訪者反對給予雙非兒童津貼，認為自己花了很多時間才成為香港人，才有資格享用福利。

5.3.3.2 特殊需要照顧者津貼

受訪照顧者主要建議兒童年齡限制在16歲至不限年齡。有建議資助至16歲的受訪者認為兒童有歲數的界線，再大一點的時候，政府應該推出另一種銜接的特殊照顧。亦有要求資助至18歲，因為孩子可以自己去看醫生，不用家長接送。更多照顧者認為應該不限年齡，因為病童愈大愈難照顧，需要更多不同的支援，故不應有限制。

另外一項資格是入息限制，有3位受訪者要求有寬鬆的入息審查，以及由醫生證明兒童有殘疾，免得被人濫用。亦有受訪者解釋不需要審查，反正津貼很少，只作鼓勵作用。

此外，有受訪照顧者要求不要給予雙非兒童，指要維護自己的福利，因為他們要花15年才取得身份證，期間甚麼福利也沒有。

5.3.3.3 全職照顧者休假津貼

參與討論的照顧者主要建議兒童年齡限制在12至18歲。20位贊成津貼給予要照顧12歲或以下兒童的全職照顧者。原因是孩子仍算年幼，需要人看管，自己才可以輕鬆地放假。不過亦有6位照顧者認為16歲以下仍未能放手。有兩位照顧者則認為18歲成年才不用照顧，特別是男孩遲熟。

另外一項資格是入息限制，大部份受訪照顧者都沒有要求入息審查，有受訪者解釋只須符合要照顧兒童的資格，就應該受惠。但亦有兩名參與者要求有入息審查，認為要衡量是否有需求，以免有欺騙成份的申請。

亦有參與者反對給予雙非兒童津貼，因為香港資源有限，要規定有身份證才有資格申請津貼。

5.3.3.4 單親津貼

至於申請資格，27位受訪照顧者主要認為應給予兒童年齡16歲或以下，有個別受訪者建議18或21歲，甚至是直至孩子找到工作。

另外一項資格是入息限制，過半受訪者都認為不需要入息審查，認為只要是單親就應該幫忙，不過亦有近半數受訪者(18位)要求有入息審查，認為低收入的家庭才需要這筆津貼，有錢的家庭就不需要。亦有受訪者擔心有人濫用，故要審查。

5.3.3.5 職前父/母託兒津貼

參與討論的照顧者中，有30位認為應給予家長有子女年齡在12歲或以下，認為家長需要為在小學階段的兒童妥善安排照顧，才能放心去學習或培訓。亦有個別受訪者表示限制兒童年齡在16歲或以下。

另外一項資格是入息限制，有12位受訪者認為需要有入息審查，原因是認為有錢的照顧者就不需要資助。不過由於中產照顧者可能申請不到任何資助，他們常要支付足額學費，如果他們不是太富裕的話，都需要這項津貼，最重要是津貼能用得其所。

5.3.3.6 在職父/母託兒津貼

至於申請資格，26位受訪照顧者認為應給予家長有子女年齡在12歲或以下，也有(3位)照顧者選擇津貼至15、16歲，因為擔心不能獨留這年齡的兒童在家中。

另外一項資格是入息限制，有19位受訪者認為需要有入息審查，原因是認為如果照顧者有經濟能力，就不需要津貼，津貼應該只給予基層照顧者。

最後一項資格是工作時數的限制，有21位受訪照顧者要求工作時數不少於72小時。原因是如果只做兼職便有時間照顧孩子，所以只須津貼要全職工作的父母。亦有照顧者覺得應該做多一點時間才好要求社會給資助，提出要做滿120或160小時工作。有建議工作時間要連交通時間計，因為照顧者可能需要花長時間來回，影響到照顧工作。不過有照顧者反對設工作時數限制，她/他們認為當照顧者找工作時，未必能夠自己決定時間多少，故需要有彈性，最重要是看家庭收入來決定是否有津貼。

有關資助形式及申請資格的總體意見，請參考表五。

表五：對資助形式及申請資格的意見

支援項目	資助形式	申請資格
全民照顧兒童津貼	贊成現金 32 人 贊成實物 / 服務券 9 人 (當中有 1 人選現金及實物券)	年齡：12 歲以下 10 人 16 歲以下 15 人 18 歲以下 11 人 資產審查：需要 11 人
特殊需要照顧者津貼	贊成現金 41 人 贊成實物 / 服務券 6 人 (當中有 3 人選現金及實物 / 服務券；1 人選實物券及服務券)	年齡：16 歲以下 8 人 不限年齡 11 人 居港期：需要限制 35 人 不需要限制 8 人 資產審查：需要 3 人
全職照顧者休假津貼	贊成現金 36 人 贊成服務券 3 人	年齡：12 歲以下 20 人 16 歲以下 6 人 18 歲以下 2 人 居港期：需要限制 30 人 不需要限制 9 人 資產審查：需要 2 人
單親津貼	贊成現金 36 人 贊成實物 / 服務券 2 人 (當中有 1 人選現金及實物券)	年齡：16 歲以下 27 人 18 歲以下 2 人 居港期：需要限制 32 人 不需要限制 7 人 資產審查：需要 18 人 不需要 21 人 因照顧而無法外出工作的父 / 母：25 人
職前父/母託兒津貼	贊成現金 28 人 贊成服務券 12 人	年齡：12 歲以下 30 人 16 歲以下 2 人 居港期：需要限制 34 人 不需要限制 9 人 資產審查：需要 12 人 不需要 31 人
在職父/母託兒津貼	贊成現金 28 人 贊成服務券 9 人	年齡：12 歲以下 26 人 16 歲以下 3 人 居港期：需要限制 30 人 不需要限制 9 人 資產審查：需要 19 人 不需要 20 人 每月工作時數不少於 72 小時：21 人

5.3.4 六項建議排列的優次

在聚焦小組的訪問中，我們要求參加者在六項構思的津貼排列優次。認為最重要的排第一，次要的排第二，如此類推。(排第一得6分，排第二得5分，排第三得4分，排第四得3分，排第五得2分，排第六得1分，相加所得總分再除以揀選

人次，便是平均分)。結果顯示，最多人選擇的是全民照顧兒童津貼，第二是特別需要照顧者津貼，第三是在職父/母託兒津貼，第四是全職照顧者休假津貼，第五是單親津貼，而最後一項是職前父/母託兒津貼。(參看表六)

表六：選擇照顧兒童支援計劃的優先次序

支援項目	第一	第二	第三	第四	第五	第六	總分 (a)	揀選人次 (b)	平均分 (a)/(b)
全民照顧兒童津貼	114	50	16	15	2	3	200	42	4.76
特別需要照顧者津	24	55	36	21	12	2	150	39	3.85
在職父/母託兒津貼	66	30	4	21	18	6	145	40	3.63
全職照顧者休假津貼	18	40	56	12	10	5	141	39	3.62
單親津貼	42	30	28	24	2	10	136	39	3.49
職前父/母託兒津貼	6	15	28	30	26	6	111	40	2.78

5.3.4.1 分析：

研究小組參考了六個國家和地區的經驗，再根據香港的情況，建議了六項照顧兒童的支援計劃，包括全民照顧兒童津貼、全職照顧者休假津貼、特殊需要照顧者津貼、單親津貼、職前父/母託兒津貼以及在職父/母託兒津貼。通過邀請不同背景的照顧者，參加聚焦小組進行討論，分別就是否贊成是項津貼、資助形式、資助金額及申請資格提出意見和建議。各項討論結果已於上列章節作了詳細報告及分析。從這些分析中，我們得出以下總結：全民照顧兒童津貼被受訪照顧者選為最優先需要推行的措施，其次是特殊照顧者津貼，因為此兩項措施均能即時減輕照顧者在

照顧兒童方面的經濟壓力，減低兒童處於貧窮的危機，亦令照顧者的付出及貢獻得到確認。推行這兩項措施的理據及有關資助內容的討論詳列如下：

(1) 全民照顧兒童津貼

理據：

- (i) 兒童是社會發展的基石，社會對兒童的發展應該有所承擔。
- (ii) 提供兒童津貼，父母在照顧兒童方面可以選擇不同形式的支援。
- (iii) 減低兒童處於貧窮的危機。
- (iv) 減輕照顧者在照顧兒童方面的經濟壓力。

雖然有意見表示不應作全民性資助，資源應用來協助「有需要」的照顧者，不過較多受訪者認為應該向全民發放照顧兒童津貼，毋須入息審查。因為免審免查，才可直接讓所有的兒童及其照顧者獲益。

至於用甚麼形式發放津貼，多數受訪者贊成給予現金。主要是因為其優點，包括：(1)所有兒童及其照顧者均能受惠；(2)靈活使用，紓緩兒童或照顧者面對的貧窮狀況；(3)可支援照顧者，讓照顧者可以選擇支援其照顧兒童的方式；(4)大部份受訪照顧者均認為現金津貼較券合適。

不過現金亦有其缺點及限制，包括：(1)受助者不一定將津貼用於託兒上，變相資助其他消費品或服務，例如：補習班、興趣班；(2)令託兒服務「市場化」，市場化會導致有錢有服務，無錢無服務或只能用次等服務的情況，做成社會不公平的現象。

此外，有意見贊成以服務券形式發放津貼。託兒券的優點有：(1)限制使用者的用途，令受助者使用津貼時必須以託兒為目的，直接減低照顧兒童的壓力；(2)根據長者照顧券的經驗，託兒券可能較現金津貼容易爭取；(3)政府提供託兒券可推動託兒服務的發展，有機會讓社區保姆行業職業化，改善現況。

但發放服務券也有一定的缺點及限制，例如：(1)缺乏靈活性，不能使用作其他用途，例如學習上的用途；(2)參考學前教育學券的經驗，託兒券或會導致託兒服務市場化。學前教育學券令部份幼稚園加價，最終令貧窮家庭未能選擇一些學費較高的幼稚園，做成不公平的現象；(3)託兒券的運用欠缺彈性，例如有部份被訪者認為邀請鄰居或朋友幫忙照顧孩子，託兒券未能用得著。

根據研究資料顯示，照顧者大多傾向現金津貼，研究小組亦覺得現金比較靈活方便，但我們聽到很多不同意見，發放津貼形式仍有很多爭論。這些建議值得放在社會上面再作進一步的討論。故此，我們雖然贊成給予現金津貼，但不等於我們排除用服務券的形式發放全民照顧兒童津貼。

(2) 特殊需要照顧者津貼

理據：

- (i) 確認照顧者的付出及貢獻。
- (ii) 作為照顧者的補償。
- (iii) 減低公共開支。
- (iv) 照顧者得到社會認同，心理上的壓力得以紓緩。

小組討論的結果，傾向贊成發放現金津貼，其優點包括：(1)靈活使用，紓緩兒童或照顧者面對的貧窮狀況；(2)可支援照顧者，讓照顧者可以選擇支援其照顧兒童的方式。與此同時，我們明白到現金津貼也有其缺點及局限，例如：(1)受助者不一定使用於託兒上，變相資助其他消費品或服務；(2)在服務缺乏的情況下，或會令支援特殊兒童的服務市場化。市場化的結果會導致有錢有服務，無錢無服務或只能用次等服務的情況，做成社會不公平的現象。

經上述分析，我們認為以現金形式發放特殊需要照顧者津貼比較合適，並建議按需要評估(needs-tested)審批津貼，照顧者需要呈交照顧計劃，及按月呈報照顧時數。這審批方式可確保有特殊需要的兒童得到最適當的照顧及支援。

在小組討論中，雖然多數照顧者認同有需要，但排列優先次序，較多人贊成全民照顧兒童津貼及特殊需要照顧者津貼。至於其他津貼，我們認為有其存在的價值。但以緩急次序及社會情況，我們建議政府應該就以下的津貼，探討其實施的可行性。

(1) 單親津貼

照顧者均認同單親照顧者在精神及經濟上都會面對很大壓力，尤其是基層的家庭，社會需要予以協助，而現存的支援未能顧及他們的需要，故研究小組建議要檢討現時綜援的單親津貼金額。

(2) 全職照顧者休假津貼

照顧者大部份同意休假津貼可紓緩照顧的壓力，亦認為有此需要，不過以緩急先後計，仍需要就此項津貼再作詳細研究。

(3) 職前父/母託兒津貼及在職父/母託兒津貼

是次研究發現無論是準備就業或正在工作的父母都面對難以兼顧家庭與工作的壓力，他們極需要協助照顧兒童。雖然大部份參與討論的照顧者認同津貼可幫助紓緩照顧者的壓力，但同時擔心現存的服務無法配合他們的需要。因此，研究小組認為先要應付最急切的需要，建議增加託兒服務，學校增加課餘託管。另方面亦需改善勞工法例，推行家庭友善計劃，令父母有時間照顧兒童。

6. 總結及建議

6.1 總結

是次研究經了解不同國家和地區在照顧兒童及照顧者支援的措施，以及通過聚焦小組討論照顧者切身處地的問題及需要。得出以下總結：

- (1) 無論是歐美或亞洲地區及國家都非常重視兒童的發展。兒童照顧並非純粹是個別家庭的責任，社會應對此有承擔，要有長遠措施，確保兒童有優質的照顧及成長。我們參考的國家和地區在兒童照顧方面的措施都比香港優勝。
- (2) 提供多元兒童服務及支援措施才是最有效的長遠發展策略，一方面可解決照顧者的困難。另方面亦提供更多選擇予照顧者。歐美或亞洲地區及國家在支援照顧者方面的措施都比香港優勝。
- (3) 照顧者的貢獻應得到確認。他們照顧的工作繁重，且面對很大的困難，社會應該肯定他們的價值，給予精神上的安慰及經濟上的支援，以協助他們平衡家庭及工作的需要，香港政府應盡快落實執行。
- (4) 隨著婦女受教育的機會增加，婦女就業的需要相應增加。然而，一些婦女因照顧家庭的工作而未能出外就業。因此，香港政府應該改善兒童照顧的相關措施，釋放婦女的勞動力，增加他們的就業機會。
- (5) 由於社會及經濟環境的轉變，雙職家庭的增加是必然的趨勢，而全職照顧者的人數相繼會減少。因此，兒童照顧是無可避免的議題。政府迴避或拖延只會加深日後的家庭及社會問題。
- (6) 為免產生更多家庭及社會問題，平衡家庭及工作的措施是不可或缺的，政府應積極面對，提供資源解決相關問題。

6.2 建議

6.2.1 首先要盡快提供全民照顧兒童津貼、特殊照顧者津貼

基於上述的分析，並參考是次研究被訪者的意見後，研究小組建議兩方面的措施：(1)經濟上的援助；(2)服務及社會政策上的配合。經濟上的援助方面，我們建議盡快提供全民照顧兒童津貼和特殊照顧者津貼，兩項措施均能即時減輕照顧者在照顧兒童方面的經濟壓力，減低兒童處於貧窮的危機，亦令照顧者的付出及貢獻得到確認。具體建議如下：

(1) 全民照顧兒童津貼

理據：

- (i) 兒童是社會發展的基石，社會對兒童的發展應該有所承擔。
- (ii) 提供兒童津貼，父母在照顧兒童方面可以選擇不同形式的支援。
- (iii) 減低兒童處於貧窮的危機。
- (iv) 減輕照顧者在照顧兒童方面的經濟壓力。

領取資格：申請資格是擁有香港居留權的16歲以下兒童，向擁有撫養權的父/母（監護人）發放，無須入息審查。

津貼內容：按子女數目每人每月發放1,090元，金額是參考現時的高齡津貼（俗稱生果金），以現金形式發放。

(2) 特殊需要照顧者津貼

理據：

- (i) 確認照顧者的付出及貢獻。
- (ii) 作為照顧者的補償。
- (iii) 減低公共開支。
- (iv) 照顧者得到社會認同，心理上的壓力得以舒緩。

領取資格：申請資格是照顧患病、殘障或特殊需要兒童。需要特別照顧的時間不少於6個月。而照顧者每星期照顧不少於44小時，並與該子女同住。該兒童並非入住院舍。向有血緣關係、領養或監護關係的父/母或監護人發放津貼。按需要評估（needs-tested）審批津貼，照顧者需要呈交照顧計劃，及按月呈報照顧時數。

津貼內容：向照顧者每月發放津貼3,430元（參考最低工資 \$30元 x 44小時 x 4.33星期 = 5,715.6元 x 60%）。

有關推行此兩項措施的理據、資助內容及申請資格的總體意見，請參考表七。

表七：照顧兒童支援計劃建議

支援項目	資助金額及形式	申請資格	理據	參考國家
全民照顧兒童津貼 (Universal)	按子女數目 每人每月 1,090 元 (參考長者 生果金)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 16 歲以下兒童，向持有撫養權的父/母(監護人)發放 ➤ 有香港居留權 ➤ 無須入息審查 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 兒童是社會發展的基石，社會對兒童的發展應該有所承擔。 ➤ 提供兒童津貼，父母在照顧兒童方面可以選擇不同形式的支援。 ➤ 減低兒童處於貧窮的危機。 ➤ 減輕照顧者在照顧兒童方面的經濟壓力。 	<p>加拿大 (Universal Child care Benefit) 6 歲以下子女，每月 100 加元</p> <p>(Canada Child Tax Benefit) 18 歲以下子女，首兩名子女，每人每月 113 加元；第 3 名及以後子女，每人每月 121.8 加元；低收入家庭，首名子女：每月 176.5 加元，次名子女：每月 156.08 加元；第 3 名及以後子女：每人每月 148.50 加元；傷殘子女福利，每人每月最多 208.66 加元</p> <p>瑞典 (Child allowance) 16 歲以下子女、16 歲以上在學子女：每月 1,050 瑞典克朗</p> <p>英國 (Child benefit) 16 歲以下子女：首名或獨生子女每月 81.2 英鎊；每名額外子女：每月 53.6 英鎊；16-21 歲 仍然在學子女，每月約 53-60 英鎊</p> <p>台灣 (保母托育補助) 未滿兩歲幼兒之家長</p> <p>(三位子女以上家庭部分托育費用補助) 有 3 位以上子女，其未滿兩歲幼兒需送請保母人員照顧，一般家庭每名幼兒每月最高 3,000 新台幣，低收入家庭：4,000 新台幣，特殊障礙：5,000 新台幣</p> <p>(助妳好孕—育兒津貼) 每名未滿 5 歲子女每月發放 2,500 新台幣津貼</p> <p>日本 (Child Allowance) 4 人家庭收入少於 9,600,000 日圓：3 歲以下子女每月津貼 15,000 日圓；3 歲以上至小學畢業：首、次名子女 10,000 日圓，第 3 名及其後的子女 15,000 日圓；初中學生 10,000 日圓；家庭收入高於 9,600,000 日圓：特別臨時津貼 (Special Interim Allowances) 每月 5,000 日圓</p>

特殊照顧者津貼 (Special need)	向照顧者每月發放津貼 3,430 元 (參考最低工資 30 元 x 44 小時 x 4.33 星期 = 5,715.6 元 x 60%)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 擁有病童、殘障或特殊需要兒童 ➤ 需要特別照顧的時間不少於 6 個月 ➤ 照顧者每星期照顧不少於 44 小時，並與該子女同住 ➤ 該兒童並非入住院舍 ➤ 有血緣關係、領養或監護關係的父/母或監護人 ➤ 按需要評估 (needs-tested) 審批津貼，照顧者需要呈交照顧計劃，及按月呈報照顧時數 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 確認照顧者的付出及貢獻 ➤ 作為照顧者的補償 ➤ 減低公共開支 ➤ 照顧者得到社會認同，心理上的壓力得以舒緩 	英國 (Carer's Allowance) 照顧者每星期照顧 35 個小時或以上，每星期可領取 58.45 英鎊
------------------------	--	---	---	---

至於其他的津貼，例如單親津貼、全職照顧者休假津貼、職前父/母託兒津貼及在職父/母託兒津貼等。我們認為有其存在的價值。但以緩急次序及社會情況，我們建議政府應該就以下的津貼，探討其實施的可行性。

6.2.2 應該改善及落實一些配合的措施

是次研究雖然只集中在照顧兒童的經濟援助，但研究資料顯示，服務的提供有著相輔相成的作用，缺一不可。因此，除了建議增加上述兩項額外津貼，我們認為，為要有效解決兒童照顧及照顧者的問題，改善及落實一些配合的措施是急不容緩，包括：

(1) 有鑑於現時本港的託兒服務嚴重滯後，政府實有必要增撥資源推動託兒服務。改善現存的託兒服務，包括運作模式、收費及服務名額等，以紓緩照顧者壓力。讓父母安心出外工作。具體建議可參考學券模式，撥款推行託兒券計劃，以兌換「社區保姆」、非牟利學校以及志願團體所舉辦

之託管服務。同時，政府應與再培訓機構合作推廣託兒行業，並在各區建立「社區保姆」名冊及轉介中心(可參考「家務通」的做法)。另就場地方面提供便利措施，給予有興趣的非牟利團體申請營辦小型託兒中心，好讓託兒服務得到適切發展。

- (2) 積極推動家庭友善僱傭政策，包括推行彈性工時、訂立最高工時、有薪侍產假、父母假期等，讓父母可兼顧家庭及工作的需要，推動婦女加入勞動市場的機會；
- (3) 設立兼職保障，讓需兼顧照顧工作的勞動者得到合理的待遇，鼓勵他們就業；
- (4) 訂立全民退休保障制度，確認照顧者的貢獻，讓全職照顧者年老時得到生活的保障，免陷於貧窮的危機；
- (5) 推動性別平等教育，鼓勵男女共同分擔照顧責任，打破傳統的性別分工。

參考資料

- 日本厚生勞動省，家庭政策網：<http://www.mhlw.go.jp/english/policy/children/children-childrearing/index.html>。瀏覽日期：2012年8月。
- 加拿大政府，網站：<http://www.canada.gc.ca/>。瀏覽日期：2012年4月。
- 台灣政府，網站：<http://www.gov.tw/>。瀏覽日期：2012年4月。
- 政府統計處(2012a)，《香港二零一一年人口普查—主要報告：第一冊》。香港：政府統計處。
- 政府統計處(2012b)，《香港的女性及男性—主要統計數字(二零一二年版)》。香港：政府統計處。
- 英國政府，網站：<https://www.gov.uk/>。瀏覽日期：2012年4月。
- 香港婦女中心協會，(2011)，《照顧者生活狀況問卷調查》。香港：香港婦女中心協會。
- 香港婦女勞工協會，(2012)，《學童課後照顧調查報告》。香港：香港婦女勞工協會。
- 婦女事務委員會，(2011)，《香港的女性及男性對婦女在家庭、職場及社會的地位的看法—調查結果摘要》。香港：婦女事務委員會。
- 國際勞工組織(ILO)，ILOSTAT 數據庫網站：<http://www.ilo.org/ilostat/>。瀏覽日期：2013年1月。
- Leung, Lai Ching(1998). *Lone Mothers, Social Security and the Family in Hong Kong*, Aldershot: Ashgate.
- 梁麗清、何芝君(2001)。〈性別與貧窮：香港婦女的經驗〉。陶黎寶華、邱仁宗編《價值與社會》。北京：中國社會科學出版社。193-209頁。
- 新加坡政府，網站：<http://www.gov.sg/>。瀏覽日期：2012年4月。
- 新加坡統計局，網站：<http://www.singstat.gov.sg/stats/keyind.html#note2>。瀏覽日期：2013年1月。
- 瑞典政府，網站：<http://www.government.se/>。瀏覽日期：2012年4月。
- 聯合國《世界人權宣言》，網站：<http://www.un.org/zh/documents/udhr/>。瀏覽日期：2012年8月。
- 聯合國《兒童權利宣言》，網站：<http://www.un.org/chinese/children/issue/crc.shtml>。瀏覽日期：2012年8月。

研究小組名單：

梁麗清 香港城市大學應用社會科學系副教授

廖珮珊 香港婦女中心協會總幹事

梁錫麟 香港婦女中心協會倡議幹事

霍婉紅 天水圍社區發展網絡司庫

鍾婉儀 天水圍社區發展網絡主席

陳緯綸 天水圍社區發展網絡組織幹事

金頌恩 研究助理

余鳳英 研究助理

List of research team members:

Leung Lai Ching, Associate Professor, Department of Applied Social Sciences, City University of Hong Kong

Liu Pui Shan Si-si, Director, Hong Kong Federation of Women's Centres

Leung Shek Lun, Advocacy Officer, Hong Kong Federation of Women's Centres

Fok Yuen Hung Doris, Treasurer, Tin Shui Wai Community Development Network

Chung Yuen Yee, Chairperson, Tin Shui Wai Community Development Network

Chan Wai Lun Alan, Organizing Officer, Tin Shui Wai Community Development Network

Kam Chung Yan Priscilla, Research Assistant, Department of Applied Social Sciences, City University of Hong Kong

Yu Fung Ying, Research Assistant, Department of Applied Social Sciences, City University of Hong Kong

鳴謝：

各位受訪者

香港婦女中心協會

總會及賽馬會麗閣中心

地址：九龍長沙灣麗閣蘭蘭樓 305-309 室

電話：2386 6256

傳真：2728 0617

電郵：hkfwc@womencentre.org.hk

laikok@womencentre.org.hk

網址：www.womencentre.org.hk

賽馬會太和中心

地址：新界大埔太和邨福和樓地下 102-107 室

電話：2654 6066

傳真：2654 6320

電郵：taiwo@womencentre.org.hk

天水圍社區發展網絡

地址：新界天水圍天悅邨悅貴樓地下 12 號室

電話：3482 0622

電郵：tswnetwork@gmail.com

書名：「照顧兒童支援計劃」研究報告

作者：梁麗清、香港婦女中心協會、天水圍社區發展網絡

出版日期：2013 年 3 月

出版：香港婦女中心協會、天水圍社區發展網絡

國際書號：978-988-1 6480-5-1

© 版權所有

歡迎引述或轉載，請註明出處。

Title of the book: Child Care Support for Low-income Families in Hong Kong: A Research Report

Authors: Leung Lai-ching, Hong Kong Federation of Women's Centres, Tin Shui Wai Community Development Network

Date of publish: March 2013

Published by: Hong Kong Federation of Women's Centres and Tin Shui Wai Community Development Network

ISBN: 978-988-1 6480-5-1

© copyright